

[Arne Bjerregaard.]

hensyn til de faste ejendomme. Men fremskridtspartiet må jo også se på det politisk mulige i den givne situation. Derfor kan man kun opfatte det som en demonstration af, at man vil det hele, i stedet for at gå ind i et samarbejde om at finde frem til en lempelse på de områder, hvor det er nødvendigt at man får en lempelse til gavn for generationsskiftet, som hr. Ove Jensen fremførte heroppefra. Det andet bliver sådan set kun gold demonstration.

Det vil være ganske urigtigt af os andre, som er med i de øvrige forslag, der også behandler, som det allerede er sagt, en lempelse af den særlige indkomstskat, at sige ja til helt at ophæve loven om særlig indkomstskat. Det er jo en umulighed, når vi er gået ind i forhandlinger om at lempe den. Hvis fremskridtspartiet vil gå den samme vej og være med til at lempe den dér, hvor det er nødvendigt, så var der mulighed for, at vi kunne få en bedre særlig indkomstbeskatning.

Så endelig til socialistisk folkeparti: jeg ville gerne vide, hvad det er, socialistisk folkeparti ønsker i stedet for den særlige indkomstskat.

Aksel Pedersen (V):

Vi vil senere i dag komme til at behandle et lovforslag, nr. 258, som venstre har fremsat i diskussionen om kapitalvindingsskatten. Jeg hørte hr. Ove Jensens fremlæggelse af venstres indsats inden for kapitalvindingsskatte Lovgivningen. Det foregik på den måde, at hvis man har et hus, der er kaltet hvidt, men med en sort stribe, så kan man selvfølgelig sige, at der er et sort hus derhinde. Når man kun haler én ting ud af en helhed og fremstiller den som helheden, så kan man altid nedgøre de ting, der bliver gjort.

Jeg tror, jeg bliver nødt til at gøre hr. Ove Jensen opmærksom på, at efter det forlig, som blev indgået mellem socialdemokratiet og venstre, kom der virkelig gang i handlerne igen. Og havde vi kunnet klare problemet omkring de cirkulærer om familiehandler, som vi har haft nogen diskussion om, så havde handlerne stadig væk kunnet fungere på rimelige vilkår.

Venstre er ikke imod kapitalvindingsskat, det må jeg gøre opmærksom på, men vi er

imod, at almindelige handler beskattes. Det vil vi komme tilbage til i det indlæg, jeg har om lovforslag nr. 258 senere på dagen.

Ømann (SF):

Jeg er nødt til at gøre en undskyldning til det konservative folkeparti, for også dette parti har jo ved siden af hr. Glistrups parti erklæret, at de under ingen omstændigheder vil beskatte arbejdsfrie indkomster. Lad os nu få orden på sagerne. Nu er der altså to partier her i salen, der har erklæret sig, men det, jeg gerne ville have frem, var erklæringer fra de andre partier.

Jeg vil også gerne have lov til at rette, at jeg sagde, at det her angik $\frac{1}{2}$ promille af de offentlige budgetter. Det er ikke rigtigt. Det er 5 promille. Jeg beder undskylde.

Så blev jeg direkte spurgt, hvad jeg skal have for at afskaffe denne skat. Tja, når man ser på, hvad den indbringer, så skal jeg jo altså åbenbart ikke have ret meget, for samtidig med, at jeg fik det samme provenu, ville jeg lette dansk skatteadministration for den forfærdelige ulejlighed, som man nu har. Den lovgivning, man nu har samlet sammen omkring dette reelt ubetydelige område, er jo en kræftknode på dansk skat Lovgivning, og man vil med de forslag, man har vedtaget i denne samling, lægge en ca. 30 sider til selve lovgivningslitteraturen. Det er noget, der vækker begejstring ude omkring; det kan jeg love.

Men i øvrigt kan jeg da godt sige, hvad der ville være rigtigt. Det ville være rigtigt at beskatte de arbejdsfrie indkomster meget hårdt, ja, det ville egentlig være retfærdigt at konfiskere disse arbejdsfrie indkomster, for de tilkommer ingen. De er kun opstået i kraft af samfundets udvikling og den økonomiske udvikling. Så dette svar er i hvert fald dækkende. Men jeg vil da også godt nøjes med mindre. Hvorfor i alverden ikke til en begyndelse afskaffe alt dette pjank og så lave en eller anden beskatning på omsætningen af disse aktiver, der omfattes af lov om særlig indkomstskat? Det ville jo være meget, meget simplet, og provenuet ville fuldstændig uden tårer let kunne tredobles.

Ordføreren for forslagsstillerne (Ove Jensen) (FP):

Hr. Ømann mener, at vi ikke vil være med til at beskatte de arbejdsfrie indkom-