

[Steen Folke.]

mellem adgang til opdeling af områder og så fastholdelse af denne favoriserende St. Lagtjeske metode, falder jo bort, når man nu fjerner denne adgang til opdelingen i repræsentationsområder. Anvendt uden denne mulighed for opdeling mener jeg, at den har en karakter, som man ikke ville drømme om at indføre nogen andre steder. Hr. Freddy Madsen omtalte, hvad man ville sige til, hvis man indførte den form for valgeregler i fagbevægelsen. Man kunne nævne alle mulige andre: folketingsvalg, kommunalvalg, menighedsrådsvalg, eller hvad man nu har lyst til. Ingen steder ville man drømme om at favorisere mindretal i den grad, som det sker ved den metode, man nu vil gennemføre.

Man kan diskutere, om denne metode overhovedet er forenelig med styrelsesloven, hvor der jo står, at mandaterne skal fordeles efter regler om forholdstalsvalg, og der er ikke tale om nogen form for proportional repræsentation ved denne metode.

Jeg kan nævne et eksempel på, hvad der vil ske, hvis man anvender denne metode fortsat og nu fjerner muligheden for at opdele i repræsentationsområder. Hvis man har tre lister a), b) og c), hvor a) får 100 stemmer, b) får 36 stemmer og c) får 34 stemmer, og man så opgør efter denne metode, så får a) 1 mandat for de 100 stemmer, b) får 1 mandat for 36 stemmer, og c) får 1 mandat for de 34 stemmer, b) og c) får med andre ord tilsammen 2 mandater for 70 stemmer, mens a) må betale 100 stemmer for det ene mandat. Det er klart, at hvis man anvendte andre former for opgørelses- og valgmetoder, så ville a) — og det ville altså være det, der var et egentligt forholdstalsvalg — få 2 ud af de i alt 3 mandater, der var til rådighed.

Men det kan nok ikke nytte noget ligesom at forsøge at gå ind i en reel argumentation omkring disse ting, men jeg vil godt lige prøve, om jeg alligevel ikke kan lokke fru Tove Nielsen på talerstolen og få hende til at forklare, om denne form for valg med den ekstreme favorisering af mindretal harmonerer helt med det, hun sagde om den virkelige demokratiske valgmetode, om det harmonerer med det, hun sagde om, at man fik mandater i forhold til det antal stemmer, man fik.

Jeg skal sige, at VS selvfølgelig også er modstander af de ændringer af de økonomiske tilskudsregler, som skal indføres, og det er lige så klart, hvad hensigten er, nemlig endnu en gang at støtte disse moderate studenter, STS, og gennemhulle den ordening, hvorefter de studerendes råd ved de højere uddannelsesinstitutioner har fungeret som de studerendes enhedsorganisation. Meget mere er der nok ikke at sige om den sag.

Vi kan ikke i VS støtte ministeren i nedsettelse af dette fine udvalg med gyldne kæder, der skal tilrettelægge en revision af styrelsesloven. Vi mener ikke, at det er sagligt begrundet at komme med en revision af styrelsesloven så hurtigt, som det skal være tilfældet nu, og det er selvfølgelig også politiske grunde, som er de tungtvejende i denne sammenhæng. Vi mener slet ikke, at sådan et 3 eller 5 mands rektorudvalg er det rette udvalg at gøre det i, og slet, slet ikke med det kommissorium, som der er lagt op til i den betænkning, der er afgivet her, hvor der jo i den grad lægges op til, at nu skal der skæres ned på studienævnenes kompetence. Det har været ubekvemt med disse studienævne, hvor studenter havde en vis reel indflydelse, og nu skal man i stedet for styrke lærernes repræsentation, ikke mindst de faste læreres repræsentation. Det mener vi ikke der er nogen form for saglig begrundelse for, men vi er naturligvis ikke blinde for, at man kan finde udmærkede politiske begrundelser for disse ændringer.

Jeg skal afslutningsvis sige, at vi blandt ændringsforslagene kun kan stemme for nr. 6 og nr. 7. Vi vil stemme imod de øvrige ændringsforslag, og vi vil stemme imod lovforslaget ved tredje behandling.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Også jeg vil gerne udtrykke min glæde over, at det lykkedes at nå et resultat omkring disse lovforslag, der har været fremsat. Også jeg er tilfreds med den besindighed, man har udvist i denne sag.

Som fru Tove Nielsen er jeg også tilhænger af brede flertal på uddannelsesområdet, og jeg kunne ønske mig, at venstre ville udstrække denne opfattelse til andre områder af uddannelsessektoren.

Til hr. Freddy Madsen blot en enkelt bemærkning vedrørende sammensætningen af udvalget. Hr. Freddy Madsen sagde, at