

[Undervisningsministeren.]

almedicin. Der er også regnet med en udbygning af bedriftslægeordningen, og alligevel regner vi med på grundlag af det antal studerende, vi har i systemet, at der vil være ca. 3.000 læger tilovers. Der er altså taget højde for alle disse mange nye funktioner, som vi mener lægerne skal varetage.

Både fru Kristine Heltberg og hr. Freddy Madsen var inde på, at en række spørgsmål ikke var blevet besvaret. Jeg går ud fra, at formanden for udvalget kan bekræfte, at alle de spørgsmål, der er stillet, også er blevet besvaret.

Hr. Freddy Madsen havde også nogle bemærkninger om vores prognoser. Jeg vil godt her understrege, at vi aldrig har sagt, de var endelige. Vi har heller aldrig sagt, det var det bedste, man kunne præstere på dette område. Vi har fremhævet utilstrækkeligheden, vi har fremhævet, at det var det bedste, vi kunne klare på nuværende tidspunkt, at de skulle revideres løbende, og at vi med enhver begrænsning må regne med en meget stor fejlmargen.

Hr. Freddy Madsen var også inde på de korterevarende videregående uddannelser og sagde, at det var en forudsætning, som man ikke havde fået opfyldt i forbindelse med det forslag, vi nu diskuterer. Det mener jeg er en misforståelse. Det, der er tale om, er, at man i løbet af et par år vil stå i en situation, hvor man, hvis vi ikke har fundet nye uddannelser, vil udelukke en række unge fra at få en uddannelse og fra at få en erhvervskompetence, men vi fastlægger jo netop ikke adgangs begrænsning for andet end lægestudiet på nuværende tidspunkt, idet vi regner med, at vi netop får drøftelsen omkring de korterevarende videregående uddannelser før en totaldimensionering.

Jeg skal ikke sige meget om den artikel fra Vesttyskland, som hr. Freddy Madsen henviste til. Den har jeg også læst med stor opmærksomhed, og det, der er karakteristisk, er jo, at artiklen slutter med at sige, at det vesttyske system i øvrigt ikke ligner det, der er foreslået her i landet. Derfor turde det være letsindigt med de sammenligninger, hr. Freddy Madsen kom ind på.

Det er heller ikke rigtigt, at der ikke er indhentet udtalelser fra dem, det drejer sig om; tværtimod har lægebekendtgørelsen været sendt ud til høring både ved institutio-

nerne og ved organisationerne, ligesom der har været forhandlinger efter denne høringsprocedure.

Hr. Arnfast var inde på spørgsmålet om fagspecifikke karakterer, og hr. Arnfasts udtalelser kunne tydes derhen, at han mente, jeg havde afvist en hvilken som helst overvejelse om de ting. Det mener jeg ikke jeg har. Jeg ville finde det uheldigt, hvis man udvalgte bestemte fag til at være de eneste, der skulle kunne give adgang, fordi det meget let vil betyde første-, anden- og tredjeklasses fag og en lang række fag i gymnasiet, som man ikke behøver at gøre noget ud af. På den anden side synes jeg også, man kan forestille sig den ordning, at man ønsker et bestemt karakterresultat i et bestemt fag, som så i øvrigt sammenholdes med den generelle studentereksamen. Det har bl. a. været overvejet i forbindelse med lægebekendtgørelsen i fysik/kemi, men er sidenhen frafaldet efter drøftelse med institutionerne.

Hr. Steen Folke rejste spørgsmålet om lodtrækning. Jeg har allerede tidligere haft lejlighed til at give hr. Steen Folke et svar; det skal han gerne få igen. Min modstand imod lodtrækning skyldes, at de er endnu mere tilfældige end de metoder, vi i øvrigt kan anvende, og det vigtigste for mig, nemlig at de er helt umulige at forbedre: klarer man ikke lodtrækningen den ene gang, har man ikke nogen mulighed for at forbedre sine chancer for at klare lodtrækningen næste gang, og de konsekvenser, det kan give også med hensyn til oparbejdelse af en studiegæld, synes jeg ikke hr. Steen Folke var meget inde på.

Til hr. Bertel Haarder blot den enkelte bemærkning, at socialdemokratiet er enig i de betragtninger, der er anført i betænkningen. Når vi ikke har tilsluttet os dem, skyldes det alene, at vi betragter dem som selvfølgelig, og at det er det grundlag, vi har haft for den planlægning, der i øvrigt er foregået på dette område.

Jeg takker hr. Bernhard Baunsgaard for den udmærkede iagttagelse med hensyn til stopeksaminerne. Jeg er enig i den sociale diskrimination, kunne man sige, i hvert fald geografisk, som ville ligge i disse stopeksaminer.

Hr. Bernhard Baunsgaard spurgte også, om de 20.000 var grebet ud af luften, og