

**Socialministeren (Eva Gredal):**

Jeg kan bekræfte, at jeg sagde, der var tale om 70 nye medarbejdere; det er nye medarbejdere på de steder, der er tale om, nemlig social- og sundhedsforvaltningerne.

I anledning af hr. Jørgen Juniors spørgsmål kan jeg svare, at man må se hele området under ét. Jeg kan ikke på nuværende tidspunkt give nogen som helst oplysninger om antallet af ansatte; nogle steder er der ansat flere, andre steder færre under den nye bistandslov.

**Formanden:**

Hr. Jørgen Junior beder om ordet, men jeg må gøre hr. Jørgen Junior opmærksom på, at medspørgere kun har ret til at spørge én gang; jeg vil ikke udvide denne ret ved denne lejlighed.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

**Formanden:**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Poulsgaard . . . . . spm. nr. 488  
Hovmand . . . . . spm. nr. 498  
Dohrmann . . . . . spm. nr. 504

Spørgsmålene og besvarelserne vil blive optaget i Folketingstidende.

*Skriftligt besvarede spørgsmål.*

Af *Poulsgaard* (FP) til ministeren for kulturelle anliggender (13/5 76):

„Ministeren bedes meddele så detaljeret som muligt nye talmæssige oplysninger om den fordelingspolitiske virkning vedrørende benyttelsen af biblioteker og teaterstøtteordninger og ligeledes oplyse, hvorvidt ministeren mener, at det nedenfor i begrundelsen citerede stadig er rigtigt.“

(Spm. nr. 488).

**Begrundelse.**

I den socialdemokratiske folketingsgruppes lighedskommissionsbetænkning af juni 1973 hedder det på side 34:

„Medens den fordelingspolitiske virkning af det offentlige sundhedsvæsen, den sociale forsyning og folkeskolen er entydig, udnyttes

andre serviceydelser imidlertid i uforholdsmæssig høj grad af de højere sociale lag. Det gælder f. eks. højere uddannelse, benyttelse af biblioteker, udnyttelsen af statens billiggørelse af andre kulturelle aktiviteter som teaterstøtte m. v.“

Undertegnede har forsøgt gennem kulturudvalget, almindelig del, at stille det her rejste spørgsmål, men spørgsmålet blev afvist som rent politisk.

Når man ser det stadig voksende stats-tilskud til biblioteker, teatre m. v., er spørgsmålet i højeste grad relevant.

Minister for kulturelle anliggender *Niels Mathiasens* svar (2/6 76):

*Vedrørende folkebibliotekerne:*

Efter brevveksling med bibliotekstilsynet skal man om biblioteksbenyttelsen meddele, at man ikke for tiden råder over detaljerede oplysninger om biblioteksbenyttelsen.

Socialforskningsinstituttet har i januar 1975 gennemført en interviewundersøgelse af den voksne befolknings fritidsvaner. I denne undersøgelse stillede man også det generelle spørgsmål: „kommer De på biblioteket, og i bekræftende fald, hvad kommer De der for“.

Undersøgelsens resultater vil blive publiceret af socialforskningsinstituttet medio 1976. Undersøgelsen viser, at 37 pct. af den voksne befolkning (personer på 16 år og derover) benytter biblioteket. I 1964 viste en tilsvarende undersøgelse, at 25 pct. af den voksne befolkning benyttede biblioteket. Den ny undersøgelse viser også, at 26 pct. af de ufaglærte benytter biblioteket.

Det kan i øvrigt oplyses, at bestyrelsen for Edvard Pedersens Biblioteksfond er i forhandlinger med socialforskningsinstituttet for at få gennemført en større, detaljeret undersøgelse af befolkningens benyttelse af bibliotekerne og deres tilbud.

Man skal i øvrigt henvise til et interview med forskningsleder P.-H. Kühl, socialforskningsinstituttet (Bibliotek 70, 1976, nr. 8, side 197-199).

*Vedrørende teaterstøtteordningen:*

Kort tid efter indførelsen af den store københavnske teaterabonnementsordning blev af Arte foretaget en mindre undersøgelse, der viste, at 51 pct. af abonnenterne var nye teatergængere, dvs. mennesker