

[Wilhjslm.]

handling her, men det ligger altså kun og roder mellem forligspartierne. Da det i virkeligheden kun er en teknisk beregning, der dér ligger, vil jeg godt spørge for det første: har det været bragt et sted i pressen, som jeg bare ikke har set? For det andet: hvis det ikke har det, ville økonomiministeren så ikke sørge for, at det tilgik politisk-økonomisk udvalg og boligudvalget? Det ville jeg synes var rimeligt — hvis ikke det var nemmere bare at lade det gå til Weekendavisen.

**Bertel Haarder (FP):**

Jeg er kommet herop, fordi man kunne få det indtryk af hr. Ninn-Hansens spørgsmål, som det står aftrykt bag på dagsordenen, at jeg har været indiskret. Derfor vil jeg gerne understrege, som andre også har sagt, at mine oplysninger har jeg ikke fra nogen som helst, der har været med i forligsforhandlingerne, men fra det Berlingske hus' talrige gengivelser i pressen af, at sådan et notat forelå. Jeg har ikke været indiskret. Jeg har refereret, hvad jeg havde læst i avisen, og intet andet. Det synes jeg skal understreges, for jeg vil ikke ødelægge arbejdsformerne her i tinget ved at gå og være indiskret. Så kan man jo aldrig få noget at vide, og så tør forhandlerne ikke fortælle deres medlemmer noget, af gode grunde.

Det så ud, som om hverken hr. Ninn-Hansen eller økonomiministeren havde læst artiklen, eller også har de i hvert fald ikke opdaget, at det, der kom umiddelbart efter artiklen, det var notatet og ikke mine skrivelser. Jeg har ikke skrevet ét eneste ord om kapitalvindingsskat i den artikel, jeg har overhovedet ikke skrevet noget om, hvad jeg syntes. Jeg har blot argumenteret imod en vis organisationsformands efter min mening temmelig hysteriske udtalelser om, at parcelhusejerne nu blev jaget fra hus og hjem. Det synes jeg var lidt for groft og krævede en kommentar, og da jeg kunne begrundede den med mine egne husforhold, så synes jeg, det var ret uskyldigt.

Noget andet er, at jeg egentlig ikke kan forstå, at man pludselig er blevet så glad for indkomstskatten, så man åbenbart synes, at det er den, som skal holde for hele tiden. Jeg går ikke ind for større udgifter, men er derimod bekymret for den høje indkomstskat. Jeg vil selvfølgelig opfordre både økonomimi-

nisteren og hr. Ninn-Hansen til at læse artiklen grundigt, for jeg synes egentlig, den var værd at læse og værd at putte ind i den debat.

Men til spørgsmålet. Jeg vil godt spørge: kan jeg nu være sikker på, at ministerens indlæg skal fortolkes sådan, at jeg får et eksemplar inden så længe? Det er jo mærkeligt, at man som folketingsmedlem kan læse den ene rapport efter den anden i aviserne, og det er noget, vi skal stemme om, og man bliver ringet op om morgenen og spurgt: „hvad mener du om det?“ „Det har jeg ikke fået.“ „Ja men sidder du ikke i folketinget, skal du ikke stemme om det?“ „Jo, men jeg har ikke fået det.“ Alle aviserne har det, jeg har det ikke.

**Formanden:**

De to minutter er gået.

**Bertel Haarder (FP):**

Jeg vil gerne spørge, hvordan det kan gå til, at man den ene gang efter den anden netop inden for økonomiministerens område ser rapporter omtalt i avisen, som man ikke selv har fået som folketingsmedlem.

**Formanden:**

Jeg gør opmærksom på, at medspørgere har ret til at stille spørgsmål, men de har ikke ret til at diskutere med tidligere spørger. Spørgsmålet er alene et forhold mellem spørgeren og ministeren.

**Økonomiministeren (Per Hækkerup):**

Til hr. Wilhjslm skal jeg sige, at jeg som allerede nævnt håber, at vi om ca. 14 dage kan sende det pågældende materiale til folketingets medlemmer.

Til hr. Bertel Haarder skal jeg sige, at jeg har ikke på nogen som helst måde antydnet, at hr. Bertel Haarder havde bragt oplysninger eller noget i den retning. Det var de meninger vedrørende, hvordan denne lovgivning skulle indrettes, jeg sagde stod for hr. Bertel Haarders regning — jeg tør ikke engang sige hans partis regning, men i hvert fald hr. Bertel Haarders regning. Det fralagde jeg mig en hvilken som helst delagtighed i og ansvar for.

Jeg vil gerne sige, at de papirer, der her er tale om — jeg ved, hr. Bertel Haarder er forholdsvis ny i tinget, men så være det