

[Ninn Hansen.]

tingsmedlem Bertel Haarder i Weekendavisen den 28. maj 1976 — at der foreligger et notat angående forhøjelse af lejeværdien for parcelhuse og indførelse af kapitalvindingsskat ved salg af parcelhuse, og at dette notat har været genstand for forhandling mellem repræsentanter for nogle af folketingets partier uden at være udleveret til folketingets medlemmer, og hvem har taget initiativet til udarbejdelse af notatet, hvad er hensigten med at føre det ind i de økonomiske forhandlinger, hvilken stilling har regeringen til forhøjelse af lejeværdien og til kapitalvindingsskat på parcelhuse, og hvornår vil regeringen gøre folketingets medlemmer bekendt med notatets indhold?“

(Spm. nr. 508).

Økonomiministeren (Per Hækkerup):

Til den formulering, som hr. Ninn-Hansen har givet sit spørgsmål, vil jeg gerne sige, at formuleringen er ikke helt i overensstemmelse med de faktiske forhold.

Hr. Ninn-Hansen spørger under henvisning til udtalelser til Weekendavisen af hr. Bertel Haarder, om der foreligger et notat angående forhøjelse af lejeværdien for parcelhuse og indførelse af kapitalvindingsskat. Der foreligger ikke et notat om dette. Derimod kan jeg nævne, at der foreligger forskelligt materiale, som er udarbejdet af et udvalg, et indenrigsministerielt embedsmandsudvalg, som regeringen den 11. februar besluttede at nedsætte. Dette udvalg eller denne arbejdsgruppe er blevet anmodet om i første omgang at belyse udviklingen i priserne på fast ejendom, rentens betydning som omkostning og som indkomst og indkomstudviklingen for andre grupper end lønmodtagerne og om hurtigt at afgive foreløbig rapport vedrørende disse emner og de økonomisk-politiske problemer, de måtte rejse, med henblik på, at rapporterne kan indgå som baggrundsmateriale for forhandlingerne mellem de fem forligspartier.

Det er altså et baggrundsmateriale med visse faktiske oplysninger og visse opstillinger af de problemer, som denne udvikling rejser. Dette materiale er blevet tilstillet forligspartierne og er ikke blevet gjort til genstand for nogen drøftelse imellem for-

ligspartierne; derimod har jeg på de møder, der har været med forligspartierne, spurgt, om materialet gav anledning til, at der var yderligere spørgsmål vedrørende disse emner, man ønskede belyst. Det viste der sig at være, og derfor er der siden udarbejdet tre tillæg til disse notater. Det tillægsmateriale, der foreligger, er også tilstillet forligspartierne.

Det spørgsmål, som hr. Ninn-Hansen derefter rejser, er, hvilken stilling regeringen har til forhøjelsen af lejeværdien og til kapitalvindingsskat på parcelhuse. Hertil kan jeg svare, at regeringen har overhovedet ikke drøftet spørgsmålene om forhøjelse af lejeværdien eller kapitalvindingsskat på parcelhuse. Der foreligger altså ingen overvejelser herom i regeringen endsige noget som helst forslag fra regerings side.

Til det sidste spørgsmål, som hr. Ninn-Hansen rejser: hvornår vil regeringen gøre folketingets medlemmer bekendt med notatets — det skal vel være notaternes — indhold? kan jeg sige, at som nævnt er der udarbejdet tre tillægsnotater til de første notater, der blev udsendt. Det er hensigten, at disse tre tillægsnotater plus nogle mindre korrektioner til de foreløbige notater skal samles i et samlet notat eller en samlet redegørelse, hvad man nu vil kalde det, som derefter i den reviderede form også vil blive tilstillet forligspartierne, og der er intet i vejen for, at den, samtidig med at det sker, kan offentliggøres, således at også folketingets medlemmer får lejlighed til at gøre sig bekendt med dens indhold.

Ninn-Hansen (KF):

Det sidste svar kan jeg takke for. Jeg forstår, at folketingets medlemmer meget snart vil få det samlede notat, som ministeren omtalte.

Mine spørgsmål var jo klare nok og ganske rigtigt fremkaldt af den måde, hvorpå venstres folketingsmedlem hr. Bertel Haarder omtalte sagen i artiklen i Weekendavisen. Jeg synes nok, ministeren over for de afgørende spørgsmål om regeringens hensigter bevægede sig som katten uden om den varme grød. Jeg synes i øvrigt, at regeringen er ved at omgive sig med paradokset offentlige hemmeligheder, der fører til kedelige økonomiske konsekvenser og kan skabe en usikkerhed hos mange mennesker. Det var