

[Wilhelm.]

den arealafhændelse, som forsvarsministeriet indgik på i 1971, og den udnyttelse til opførelse af Hotel Scandinavia, der siden er sket på dette areal?

Hotel Scandinavia er jo udformet som et kommanditselskab formentlig alene af rent skattefidusmæssige grunde. Det er B. P., det er Højgaard & Schultz, det er Kampsax, og det er SAS for at nævne nogle af dem, der har interesserne her. Hvad har man tabt i skat ved de fradragsmuligheder, der har ligget på hotellet i de år, der er gået?

Ministeren for skatter og afgifter (*Svend Jakobsen*):

Der tales i spørgsmålet om de skattebesparelser, deltagerne i kommanditselskabet Hotel Scandinavia har haft indtil dato, og om det skattetaf, der derved er påført stat og kommune. Man ønsker altså oplysning om forskellen mellem de skattebeløb, deltagerne i kommanditselskabet har måttet betale indtil dato, og de skattebeløb, de skulle have betalt, hvis de ikke havde været deltager i dette kommanditselskab. Denne forskel afhænger jo af de underskudsbeløb og de afskrivningsbeløb, som hver deltager i selskabet har fratrukket ved sin indkomstopgørelse, og jeg er nødt til at sige til hr. Wilhelm, at som følge af bestemmelserne om tavshedspligt er jeg afskåret fra at give oplysninger om disse forhold. Jeg kan derfor ikke meddele den ønskede oplysning om størrelsen af de omtalte skattebesparelser.

Wilhelm (VS):

Det gør måske ikke helt så meget, selv om jeg synes, det er beklageligt, for vi er jo i stand til at gøre det selv. Det, det her drejer sig om, var i virkeligheden bare en usikkerhedsmargen, fordi det er umuligt for os, der ikke har adgang til disse regnskaber, at vide, i hvilket omfang de pågældende selskaber har udnyttet den maksimale nedskrivnings-, afskrivnings- og fratærkningsret, de har efter gældende skattelovgivning. Men vi har beregnet det inden for den usikkerhedsmargen. Det er for udførligt til, at jeg kan nævne andet end hovedpunkter her, men til gengæld vil den opstilling, vi har lavet, blive omdelt til pressen samtidig med dette her.

Det eneste, vi egentlig har adgang til, er den lille 2 pct.s interessent, som hedder A/S

Scandinavia Hotel Invest, som er kompletar for selskabet, men hvis man går ud fra de underskud, de har beregnet sig, og hvis man går ud fra de afskrivninger, de har benyttet sig af, og overfører det til hele kommanditistlisten inklusive B. P., Højgaard & Schultz, Kampsax, E. H. Larsen, Prince Hotel Incorporated, SAS og Western International Hotels Finance Company, som er kommanditisterne her, så drejer det sig om, at man har haft ret til at fratække godt 130 mill. kr. i de tre år, hotellet har stået, og at man ved fuld udnyttelse med en aktieselskabsbeskatning på 37 pct. altså har kunnet undgå at betale omkring 50 mill. kr. i skat.

Man har nok ikke helt udnyttet disse muligheder, og det var egentlig det, vi gerne ville have haft at vide, men det kan vi altså ikke få, og så må vi selv gætte. Man har nok ikke udnyttet mulighederne fuldt ud, bl. a. fordi ikke alle selskaber er skattepligtige i Danmark — der er et japansk og et amerikansk imellem — og bl. a. fordi ikke alle har haft fordel af fuldt ud at udnytte deres afskrivning på bygningen, men har de bare halvt udnyttet det, så har det kostet skatteyderne 25 mill. kr., at dette hotel har stået der.

Det var den gode forretning, man påstod man lavede, da forsvarsministeriet solgte denne grund for 19 mill. kr.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Freddy Madsen* (DKP) til undervisningsministeren:

„Vil ministeren tage initiativ til at støtte det uddannelseseksperiment „mini-EFG“, der er planlagt i Tønder, og hvornår vil det ske?“

(Spm. nr. 512).

*Freddy Madsen* (DKP):

Spørgsmålet her drejer sig om et efter min mening meget spændende initiativ, som er taget af kommunerne i det gamle Tønder amt. Det er spændende derved, at det for det første er en lang række forskellige organisationer og institutioner, som her er gået sammen om at lave en uddannelse. Det drejer sig om mange inden for folke-, erhvervs-, gymnasie- og seminariskolen. Det drejer sig om et samarbejde med arbejds-