

[Litten Hansen.]

vi ser den anvendt i forsøget på at knægte de utilfredse, de besværlige, dem, der står på deres rettigheder, eller dem, der ligefrem ønsker nogle ting ændret?

I denne sag er der imidlertid ikke engang tale om, at der skal ændres noget, her er tale om at bevare noget, om at bevare en gammel ret, en gammel tradition ved de højere læreanstalter. På universiteterne har man ikke haft et tilfælde som dette i de sidste 100 år. Man skal helt tilbage til Estrups tid. Og på de andre læreanstalter har man haft sager og skriver ét tilfælde, det var på arkitektskolen i 1938. Det gik heller ikke stille af.

Det har ikke noget som helst med Robert Jacobsen at gøre, det har med principper at gøre, og ministeren kan vel ikke være uvidende om, at man også i kredse, der bestemt ikke normalt karakteriseres som progressive, er mildt sagt bestyrkede over ministerens dispositioner. F. eks. har professor, dr. phil. Holger Steen Sørensen i en kommentar i Politiken den 19. maj karakteriseret ministerens handlemåde som skandaløs.

Mit spørgsmål skal ses i lyset af, at jeg meget nødig vil gå rundt og tro, at det er private tilbøjeligheder, sym- og antipatier, der har fået ministeren til at handle, som han har gjort. Derfor imødeser jeg med spænding hans redegørelse.

#### Ministeren for kulturelle anliggender (*Niels Matthiasen*):

Hvis Ove Sprogø søgte om rektoratet på statens teaterskole, eller Henning Carlsen søgte rektoratet på filmskolen, så er jeg ganske overbevist om, at de ville være så kvalificerede, at de i meget høj grad ville indgå blandt de kandidater, som jeg skulle vælge, og hvis jeg anså dem for at være de bedste, så ville jeg vælge dem.

Jeg vil gerne gøre den bemærkning om udnævnelsen af Robert Jacobsen, at efter gældende anordning for kunstakademiets billedkunstskoler afgiver skolernes fagråd indstilling til ministeriet om besættelse af professorater. I ordet indstilling ligger, at ministeren ikke er bundet af indstillingen fra fagrådet.

Jeg kan derfor ikke godkende, at fru Litten Hansen i sin begrundelse taler om poli-

tiske indgreb over for stillingsbesættelser. Det er efter lovgivningen ministeren og ikke fagrådet, der afgør, hvem der skal være professor.

Jeg er enig i, at ministeren normalt bør følge en faglig indstilling, og der er også særlige grunde til, at jeg ikke har gjort det i dette tilfælde, som der var særlige grunde til, at ministeren i sin tid valgte at gøre Steen Eiler Rasmussen til professor fremfor andre indstillede, at man i sin tid valgte at gøre Vilhelm Lundstrøm til professor i stedet for andre indstillede.

Jeg mener ikke, at jeg kan afvise Robert Jacobsen, når han ansøger om stillingen som professor i mur- og rumkunst. Han er en af Danmarks mest betydende nulevende kunstnere, hvis internationale format er ubestridt i Danmark og udlandet. Han har også de fornødne pædagogiske erfaringer fra sit mangeårige professorat i München. Jeg mener derfor ikke, at vi har råd til at give afkald på Robert Jacobsen som professor ved kunstakademiets billedskoler i de kommende år.

Det er altså ikke principielle årsager, der har fået mig til ikke at følge flertalsindstillingen, men den tungtvejende, at vi i Robert Jacobsen har en ener, og jeg føler mig overbevist om, at udnævnelsen af Robert Jacobsen vil vise sig at blive til gavn ikke bare for kunstakademiet, men for dansk kunst både inden for og uden for landets grænser.

#### Litten Hansen (VS):

Vi fik en ny styrelseslov i 1974, og i bemærkningerne til dens § 35 står der, at universiteterne og de højere læreanstalter har traditionelt haft en meget selvstændig stilling under undervisningsministeriet. Det har imidlertid vist sig, at der har hersket usikkerhed om, hvor langt denne selvstændighed strækker sig. Folketingets ombudsmand har da også henstillet til undervisningsministeren at få klarlagt dette forhold ved denne revision, og det er dette hensyn, der ligger bag § 35.

Hvad er det så, der står i § 35? Ja, der står f.eks., at det ikke er ministeren, men det fagkyndige udvalg, som indstiller, og derefter har ministeren sig så at rette. Det gælder selvfølgelig ikke umiddelbart kunst-