

[Ministeren for udenrigsøkonomi.]
videregive spørgsmålet til udenrigsministeren.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Arentoft* (FP) til justitsministeren:

„Vil ministeren ændre i bekendtgørelse om våben, nr. 349 af 25. juni 1973, § 6, således at jagttegnsløbere under 18 år fritages for gebyr for tilladelse til at besidde glatløbende haglgeværer?“

(Spm. nr. 510).

Skriftlig begrundelse.

Spørgsmålet er rejst ved Dansk Jagtfor-
enings repræsentantskabsmøde i Køge lørdag den 29. maj 1976, idet det findes urimeligt, at jagttegnsløbere under 18 år skal pålægges dette gebyr, indtil de fylder 18 år.

Arentoft (FP):

Personer over 18 år kan gå hen i enhver våbenforretning og købe et glatløbet haglgevær uden tilladelse. Så snart der er tale om unge under 18 år, men over 16 år, som har taget jagtprøve og løst jagttegn, skal de have en tilladelse, og det er en toårig tilladelse, der koster dem 75 kr. Det er der mange der sådan set finder urimeligt. Jeg har hørt, at da man behandlede våbenloven i 1964-65, så mente man, at det skabte større kontrol på den måde, men jeg er ikke helt sikker på, at det er rigtigt. Jeg er mere bange for, at det kan skabe lovovertrædere på en uheldig måde, som kan få uheldige følgerknin-
ger.

Når jeg anmoder justitsministeren om at ændre i bekendtgørelsen om våben, nr. 349 af 25. juni 1973, § 6, hvor der tales om tilladelse for personer under 18 år, så er det, fordi det er noget, som justitsministeren kan gøre rent administrativt. Jeg er godt klar over, at ministeren kan henvise til våbenlovens § 2, stk. 1, sidste punktum, der taler om, at det samme gælder for personer under 18 år med hensyn til de i § 1, stk. 2 a-c, nævnte genstande, og det er f. eks. glatløbende haglgeværer, men der står også luft- og fjederbøsser, og der skal altså ikke våbentilladelse til luftbøsser.

Jeg vil samtidig spørge ministeren, om ikke ministeren vil overveje at ajourføre

våbenloven på det punkt, således at der også er hjemmel for, at ministeren kan ændre i bekendtgørelsen.

Samtidig vil jeg lige sige, at i våbenlovens § 7 står der, at indretning og anlæggelse af skydebaner skal af hensyn til almensikkerheden godkendes af politiet. Det sidste, der er sket på det punkt, er, at det også skal godkendes af miljøministeriet. Derfor er der faktisk basis for, at man snarest får ajourført våbenloven.

Justitsministeren (Orla Møller):

Som jeg redegjorde for her i folketinget den 12. maj i år i forbindelse med et andet spørgsmål fra hr. *Arentoft* vedrørende våbengebyrerne, bemyndigede folketinget ved en ændring af våbenloven i juni 1973 justitsministeren til at fastsætte gebyrer for udstedelse af våbentilladelser. Formålet hermed var at få dækket udgifterne ved politiets ekspedition af våbentilladelser. Gebyrerne, der oprindeligt var fastsat til 50 kr. for toårige tilladelser og 100 kr. for 5- og 10-årige tilladelser, er fra den 1. april 1976 forhøjet til henholdsvis 75 kr. og 150 kr.

Det er korrekt, som hr. *Arentoft* gjorde opmærksom på, at mens glatløbende haglgeværer normalt kan erhverves frit, følger det af selve våbenlovens tekst i § 2, stk. 1, som nævnt også af hr. *Arentoft*, at personer under 18 år skal have politiets tilladelse til at erhverve disse våben. Da de pågældende normalt skal være fyldt 16 år, er der kun behov for tilladelser med 2 års gyldighed, og gebyret er således 75 kr. Da formålet med gebyret er at dække politiets administrationsomkostninger og arbejdet med at behandle ansøgninger om våbentilladelse for jægere under 18 år er nogenlunde det samme som ved andre ansøgninger, er det lidt vanskeligt at begrunde, at netop denne gruppe skulle have våbentilladelse uden gebyrer.

På den anden side finder jeg, at det spørgsmål i lighed med det af hr. *Arentoft* tidligere rejste bør indgå i mine kommende overvejelser om gebyrspørgsmålet, der, som jeg redegjorde for her i tinget den 12. maj, kun afventer supplerende materiale fra Dansk Skytte Union.

Med henblik på en revision af selve våbenloven skal jeg sige, at jeg er fuldstændig klar over, at der er mindre ting at rette.