

[Wilhelm.]

straffelovrådets synspunkt om, at den frie adgang allerede var så og så behandlet i den eksisterende politivedtægt, var bekræftet af domstolene ved den såkaldte Info-dom. Det passer jo ikke. Hvad er det for domstole? Hvornår er arbejdsretten blevet landets domstole? Andetsteds ligger der ikke nogen Info-dom mig bekendt.

Det andet synspunkt, som både hr. Hjortnæs og fru Ebba Strange var fremme med, og som undrede mig mest for SFs vedkommende, var dette, at det har vist sig, at politivedtægten er tilstrækkelig. Hvor har det vist sig? Der er ikke med ét ord udtrykt i Info-dommen fra arbejdsretten, hvad det er, der er præmisserne for den dom. Jeg har spurgt om det gennem retsudvalget, men har ikke fået det at vide. Er det politivedtægten? Vi ved det ikke. Er det straffeloven? Vi ved det ikke. Er det tyngdeloven? Er det politimesterens intuition? Er det bare den stærkes ret? Eller er det måske en evangelisternes ophavsret? Vi har ikke fået noget svar på: hvad var grundlaget? Hvad var det juridiske grundlag for den Info-dom? Så kan man ikke komme og sige, at her har det vist sig, at politivedtægten var tilstrækkelig.

Justitsministeren (Orla Møller):

De medlemmer af retsudvalget, som går ind for en ændring af politivedtægten, har i udvalgets betænkning bl. a. udtalt, at man vil finde det rigtigt, at justitsministeren tillige gennem rigspolitichefen lader udsende en cirkulæreskrivelse, som over for politimestrene gør rede for, hvordan disse skal forholde sig i tilfælde af fremtidige blokadesituationer.

Jeg skal ikke gå i detaljer med dette spørgsmål, men blot sige to ting.

For det første kan et sådant eventuelt cirkulære ikke udsendes gennem rigspolitichefen. Rigspolitichefens opgaver er efter retsplejeloven, jfr. § 110, helt overvejende af administrativ karakter og har intet at gøre med de spørgsmål, der her er tale om. Skal et sådant cirkulære udsendes, må det derfor ske direkte fra justitsministeriet.

Det andet og mere væsentlige er, at jeg må tage afstand fra tanken om at udsende et cirkulære af den nævnte karakter. Man må være opmærksom på, at der her er tale

om et cirkulære af en helt anden art end det, som i udkast er optaget som bilag til betænkningen. Det, som de nævnte medlemmer af retsudvalget synes at anbefale, er et cirkulære, der på detaljeret måde instruerer politimestrene om, hvordan de skal forholde sig i eventuelle fremtidige blokadesituationer, hvornår der skal gribes ind, hvordan der skal gribes ind osv. Jeg skal derfor gentage, hvad jeg flere gange tidligere har sagt her i tinget, at de blokadesituationer, der vil kunne forekomme, vil være så forskelligartede og hver for sig præget af så forskellige konkrete forhold, at et cirkulære af den nævnte karakter ikke vil yde nogen vejledning af værdi for politiet, men tværtimod ofte vil kunne virke direkte uhensigtsmæssigt. Jeg kunne her henviser til adskillige af de bemærkninger, som hr. Brusvang gjorde i den forbindelse.

Jeg skal slutte med at sige, at den tydeliggørelse — eller klargørelse, som fru Nathalie Lind kalder det — der ønskes med en ændring i politivedtægten, efter regeringens opfattelse er sket allerede på grundlag af den betænkning, der er kommet fra straffelovrådet, og derfor vil der altså ikke være behov for yderligere tydeliggørelse.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget

forkastedes med 88 stemmer mod 63; 4 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Hjortnæs (S):

Jeg har allerede ved forslagets første behandling givet udtryk for, at socialdemokratiet gerne ville medvirke til at tydeliggøre den gældende retstilstand. Vi har gennem udvalgsarbejdet medvirket til en sådan tydeliggørelse, og det er vores opfattelse, at en tydeliggørelse har fundet sted derved, at statsministeren og justitsministeren klart har givet udtryk for deres opfattelse af gældende retstilstand, straffelovrådet har klart givet udtryk for sin opfattelse af gældende retstilstand, og senest har vi så fået Info-dommen.

Herefter er det vores opfattelse, at der