

[Fuglsang.]

med de motiveringer, som allerede er angivet af hr. Maigaard, kan vi også stemme for ændringsforslag nr. 2.

Med hensyn til fremskridtspartiets ændringsforslag vil jeg gerne benytte lejligheden til at sige, at heri ligger selvfølgelig ikke, at vi mener, at ministeren og for den sags skyld folketingsudvalget ikke bør forhandle med og ikke bør lytte direkte til fiskerne som en af de interesserede parter. Det er klart, at både her og på alle mulige områder bør man drage nytte af dem, det angår, altså i dette tilfælde fiskerne og deres erfaringer. Vi bør tage hensyn til deres interesser og krav. Men det går jo heller ikke at opstille det sådan, at fiskere og fiskeri — selv om det er et vigtigt erhverv — er noget, der sådan set er isoleret og løsrevet fra udviklingen i samfundet som helhed. Det viser netop de to forudgående emner, altså forbindelsen med de områder, hvor de bor, og udviklingen i samfundet som helhed. Og vi kan gå langt videre, dels til fiskeribyerne, dels til landet som helhed. Derfor bliver det nødvendigt at se fiskeriet og dets udvikling som en helhed.

Jeg vil gerne sige til slut, at hr. Erlendsson citerede et digt om, at mennesket er et nøjsomt dyr, men man bør dog trods alt også huske, at denne nøjsomhed kan misbruges, og det bør man ikke gøre.

Kurt Hansen (VS):

Ved første behandling af dette lovforslag var VS ikke til stede, og jeg skal derfor meget kort sige, at vi ser med sympati på dette lovforslag og vil støtte det. Vi mener, det har nogle rigtige intentioner.

I forbindelse med de stillede ændringsforslag vil jeg sige, at fremskridtspartiets ændringsforslag kan vi naturligvis ikke under nogen omstændigheder støtte. Det har jo generelt i fiskerispørgsmål lagt en linje frem, der er til støtte for et rovfiskeri, og dette ændringsforslag kan — jeg siger ikke, det gør det — pege i den retning. Det kan vi under ingen omstændigheder være med til.

I forbindelse med det ændringsforslag, der er stillet af hr. Maigaard, må jeg sige, at det er noget af det mest tvetydige, vi har set længe. Det er meget uafklaret, hvor kompetencen i det ændringsforslag måtte ligge. Vi vil bestemt ikke være med til at stemme for

et ændringsforslag, der betyder, at man reelt skal ned i landbrugs- og fiskeriudvalget og have en accept på det, man gør fra ministerens side. Ikke et landbrugs- og fiskeriudvalg, hvor man bl. a. har en hr. Erlendsson siddende. Så mener vi, det er mere rimeligt at give ministeren de beføjelser, der er lagt op til i lovforslaget, så vi vil stemme imod det af hr. Maigaard stillede ændringsforslag.

Tange (FP):

Hr. Søren B. Jørgensen gav udtryk for, at fremskridtspartiets ændringsforslag skulle betyde, at der ikke skulle kunne lovgives uden om fiskeriorganisationerne. Det er jo udtryk for en fuldstændig misforståelse af fremskridtspartiets ændringsforslag. Det, der er tale om, er, at fiskeriministeren ikke administrativt skal kunne fastsætte begrænsninger, uden at disse er i overensstemmelse med fiskeriorganisationernes ønsker, og det er jo langt fra det, hr. Søren B. Jørgensen gav udtryk for. Tværtimod er det fremskridtspartiets opfattelse, at hvis der skal ske begrænsninger, er det folketinget, der i sidste ende skal træffe disse beslutninger, de skal ikke overlades til en fiskeriminister.

Hr. Arne Bjerregaard var inde på, at vort ændringsforslag var udtryk for, at vi satte os ud over fællesskabet. Det er også en misforståelse, for jeg mener, at fiskeriorganisationerne må gå ud fra, at de repræsenterer fællesskabet. De skulle repræsentere alle fiskere, både den store og den lille fisker, og man må gå ud fra, at fiskeriorganisationerne er interesseret i at varetage erhvervets interesser på bedst mulig måde, sådan at der er en fremtid for fiskerierhvervet.

Derfor kan jeg ikke på nogen måde acceptere, at man siger, at fremskridtspartiets ændringsforslag skulle være utryk for, at man sætter sig uden for fællesskabet. Tværtimod ønsker vi, at det fællesskab mellem fiskerne, der er repræsenteret ved deres organisationer, tages med på råd, således at det ikke er fiskeriministeren, der, uden at det er godkendt af fiskeriorganisationerne, fastsætter begrænsningerne i fiskernes ret til at fiske.

Fiskeriministeren (Poul Dalsager):

Jeg vil gerne sige om fremskridtspartiets ændringsforslag, som hr. Tange nu uddyber,