

[Poulsgaard.]

det ikke kunne få en medhjælper. Hvis man med disse oplysninger ikke efter 3 år har haft mulighed for at skaffe sig arbejde, tror jeg altså, det er vedkommende, det er galt med.

Hvordan vi skal hjælpe de arbejdsløse og først og fremmest arbejderne? Simpelt hen ved, at vi begynder at hæve den skattefri bundgrænse; jeg håber, at hr. Ingomar Petersens parti vil gå ind på det. Jeg løber ikke fra de udtalelser, men når der kommer andre oplysninger frem, er man også nødt til at vurdere situationen én gang til. Det burde hr. Ingomar Petersen også gøre.

**Formanden:**

Hr. Henning Philipsen for en kort bemærkning, og så er det slut med de korte bemærkninger.

**Henning Philipsen (SF):**

Jeg deltog i det samme møde i Vrå, og selv om hr. Poulsgaard måske ikke kan få anledning til at svare nu — det skal jeg naturligvis ikke afgøre — var det nok rimeligt på baggrund af hr. Poulsaards sidste bemærkninger, at vi fik en dokumentation for, hvor mange af slagteriarbejderne i Vrå der ville kunne få beskæftigelse ved landbruget, hvis de ønskede det. Indtil dato ingen. I det lys og i det skær skal hr. Poulsaards og hans partis argumentation ses og intet som helst andet. Man taler med to tunger, og det er demonstreret mere end én gang, sidste gang her for et øjeblik siden.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1  
*forkastedes* med 144 stemmer mod 9.

Ændringsforslag nr. 2  
*forkastedes* med 91 stemmer mod 63.

Ændringsforslag nr. 3  
*forkastedes* med 115 stemmer mod 8; 34 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 4  
*forkastedes* med 148 stemmer mod 9.

Ændringsforslag nr. 5  
*vedtoges* med 139 stemmer mod 18.

Ændringsforslag nr. 6 og 7  
*vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8 betragtedes som *forkastet* efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 3.

Ændringsforslag nr. 9  
*forkastedes* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10  
*forkastedes* med 136 stemmer mod 18.

Ændringsforslag nr. 11  
*forkastedes* med 90 stemmer mod 64.

Ændringsforslag nr. 12  
*forkastedes* med 90 stemmer mod 64.

Ændringsforslag nr. 13  
*forkastedes* med 136 stemmer mod 18.

Ændringsforslag nr. 14 betragtedes som *bortfaldet*.

§ 1 med de foretagne ændringer  
*vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 15 om indsættelse af en ny paragraf betragtedes som *bortfaldet* efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 13.

Ændringsforslag nr. 16 og § 2, således ændret,  
*vedtoges* uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
*vedtoges* uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Vi har endnu 8 sager på dagsordenen.

Den næste sag på dagsordenen var:  
*Anden behandling af forslag til lov om statens finansår.*

(Lovforslag nr. 137. Fremsat 13/1 76. Første behandling 29/1 76. Betænkning 19/5 76).