

[Arbejdsministeren.]

Hr. Jørgen Jensen var også inde på spørgsmålet om feriepenge af understøttelsen. Jeg er jo nedsaget til at have en lille smule sans for økonomiske og politiske realiteter. Det ville have betydet, at man i stedet for de 90 pct. skulle have 99½ pct., altså 90 pct. plus 9½ pct. i feriegodtgørelse. Det ville have kostet knap 300 mill. kr., og det fandt jeg altså ikke der hverken var politisk eller økonomisk mulighed for. Derfor har jeg ikke fulgt udalget på dette felt.

Endnu en gang tak for arbejdet i udvalget. Jeg håber, vi hurtigt kan få lovforslaget gennemført.

Ninn-Hansen (KF):

Jeg mener, at arbejdsministerens bemærkninger om de værnepligtige er forkerte. Fordi de får en værnepligtsløn, så kan man ikke sige, at de udfører et arbejde ligesom andre. Det er stadig væk unge, der er tvunget til at udføre et arbejde, hvad ingen andre i landet er. Det har aldrig været meningen med soldaterlønnen, at man skulle omplacere dem i forhold til det, de er i dag, nemlig værnepligtige. Der er heller ingen begrundelse for på noget tidspunkt at forlange et arbejdsløshedskontingent af dem, og i dag kan de jo heller ikke blive medlem, så vidt jeg kan se, af nogen arbejdsløsheds-kasse. Derfor er det en dårlig behandling, man giver dem, der sendes hjem, fordi de har været tvunget ind i aftjening af en værnepligt, når de ikke kan opnå de rimelige ydelser, som andre får.

Arbejdsministeren havde den indvending imod forslaget om én stor arbejdsløsheds-kasse, at det ville blive en dyr administration. Det synes jeg arbejdsministeren må dokumentere lidt nærmere. Jeg mener, vi har fået et bilag, der viser, at de bestående arbejdsløsheds-kasser for dem, der er medlem af arbejdsløsheds-kassen, men ikke af fagforeningen, forlanger et ekstrakontingent på 1 kr. ugentlig, altså 52 kr. om året tager fagforeningerne for at administrere i disse tilfælde. Mener arbejdsministeren virkelig, det skulle blive dyrere for samfundet at gennemføre en administration, således at man pro persona skulle komme op på en større administrationsudgift end disse 52 kr. om året?

Kurt Hansen (VS):

I forbindelse med den bemærkning, der faldt fra arbejdsministeren om, at der ved gennemførelse af det ændringsforslag, som er stillet fra VS' og DKP's side, ville ske en diskriminering af lønmodtagerne over for de selvstændige erhvervsdrivende: det er muligt, at der ville ske en vis form for diskriminering, men lad mig lige prøve at fastholde én ting i forbindelse med diskrimination: er det ikke en kæmpemæssig diskrimination, at man nu som selvstændig erhvervsdrivende har mulighed for at gå direkte ind i en akasse? Man kan afvikle sin virksomhed, når det passer én at afvikle den — jeg siger ikke, at alle gør det, men der er situationer, og der vil komme mange situationer, hvor en mindre, selvstændig erhvervsdrivende vil afvikle sin virksomhed med et rimeligt udbytte af den afvikling — og så kan man gå direkte ind og få arbejdsløshedsunderstøttelse. En arbejder skal møde med en fyreseddel for at få arbejdsløshedsunderstøttelse. Er det ikke diskrimination af langt større dimension end den, arbejdsministeren henviste til i forbindelse med det ændringsforslag, der er stillet? Det er i hvert fald min absolutte opfattelse af tingene.

Jørgen Jensen (DKP):

Jeg må lige til hr. Ninn-Hansens bemærkning om den dyre administration sige, at det kan man jo ikke svare på, uden at man også får besvaret spørgsmålet om, hvorvidt man fortsat vil forlange fra samfundets side den samme administration. Hvis man forlanger det, man gør i dag af arbejdsløsheds-kasserne, de kontrolforanstaltninger, der skal være, den registrering, man skal udføre, de åbningstider, man forlanger i arbejdsløsheds-kasserne, ja, så kan det ikke gøres for den krone om ugen, som man siger. Det er klart, at man kunne have en nemmere og en billigere administrationsform, men det kunne man jo også i dag, hvis man herindefra, fra samfundets side, ville ændre det administrationskrav, man stiller til arbejdsløsheds-kasserne.

Det er også en helt uhyrlig udgift, man pålægger både arbejdsløsheds-kasserne og samfundet ved at opretholde formidlingskontorerne og deres kontrolvirksomhed, som så skal gentages i arbejdsløsheds-kassen.