

[Jørgen Jensen.]

hedskasse for selvstændige, som vil være et skridt på vejen til at fjerne arbejdsløsheds-kasserne fra fagbevægelsen.

Kurt Hansen (VS):

Jeg har aldrig lagt skjul på, at vi mente, det var et rimeligt og fornuftigt initiativ, der kom i forbindelse med at ændre 26 ugers reglen og fjerne 180 dages reglen. Det er da ikke ensbetydende med, at vi ikke vil kritisere forslaget, når vi ikke mener, det er gennemført i tilstrækkelig grad, at det ikke er udført godt nok. Vores krav har hele tiden været det samme som det, der ustandselig er blevet rejst fra arbejdspladserne: at der skal være tale om en total fjernelse af 26 ugers reglen.

Men hvorfor skulle socialdemokratiet nu kæde disse forbedringer sammen med en a-kasse for de selvstændige erhvervsdrivende? Havde det ikke været mere rimeligt, hvis socialdemokratiet bare på dette ene punkt havde søgt at kridte skoene og stå fast og havde sagt: nu gennemfører vi nogle reelle forbedringer for arbejderne med hensyn til de kontante ting, der til stadighed er blevet påpeget i forbindelse med arbejdsløshedslovgivningen? Hvorfor skulle denne kasse nu kædes med ind i det?

Det er blevet fremført, at der har været mange problemer for de selvstændige erhvervsdrivende. Der er flere og flere mindre virksomheder, som lukker, som er tvunget af udviklingen til det, og andre ser nogle økonomiske fiduser i det. Det er svært at sige, at der er så og så mange procent af den ene og så og så mange procent af den anden slags, men begge kategorier findes givetvis. Problemerne omkring de selvstændige erhvervsdrivende kunne have været løst på andre måder. Jeg har hele tiden i debatten, der har været om en fælles a-kasse for alle, påpeget mulighederne, som ligger i selvforsikringsprincippet, og jeg har også peget på de muligheder, der efter sigende skulle ligge i bistandsloven på dette område.

Vi har sammen med DKP diskuteret de her ting igennem og fundet frem til, at der er andre måder, problemet kunne klares på. Derfor har vi fremsat ændringsforslagene i betænkningen her, der går på, at man som arbejdsløs efter at have afviklet en mindre

virksomhed har mulighed for at blive optaget i en a-kasse, der har tilknytning til fagbevægelsen, altså en a-kasse, som man forstår den i traditionel forstand. Når vi har gjort det, så har det sammenhæng med, at vi har påpeget, at a-kassen har en meget snæver sammenhæng med fagbevægelsen. Den har en meget snæver sammenhæng med det krav, som arbejdspladser og fagforeninger i stor udstrækning har ført frem, og som VS støtter, nemlig kravet om, at anvisning og kontrol skal tilbage til fagforeningerne. Det er med til ligesom at gøre det sværere at realisere det krav, når man nu begynder at lade a-kasser blive til et socialt problem i stedet for det, som det hele tiden har været — i snæver sammenhæng med fagbevægelsen — et klasseproblem. Sådan har vi i hvert fald hele tiden set det.

Det næste skridt på vejen bliver naturligvis det, som flere af de borgerlige partier har talt om i dag. En fælles a-kasse for alle med et minimumsgrundlag for beregning af dagpengesatsen og derudover mulighed for et selvforsikringsprincip. Det vil helt oplagt betyde, at man ikke har mulighed for kollektivt at hæve den bundgrænse i den takt, som vi i hvert fald fra VS' side ønsker det.

Nu har vi jo hele tiden fremhævet det krav, at der skulle være fuld dækning ved arbejdsløshedsunderstøttelse. Det har vi ikke, vi har det endda langt fra, men det må være meningen, at der kan ske en kollektiv hævnning af den grænse, der ligger for arbejdsløshedsunderstøttelsen. Vi skal ikke have en a-kasse, hvor vi skal ligge og konkurrere med hinanden indbyrdes om, hvem der nu kan få mest i forbindelse med en arbejdsløshedssituation. Derfor må vi som socialister i hvert fald klart afvise de principper, der ligger i dette fra de borgerlige partiers side.

Nu sker der jo en forlængelse af strækket omkring 26 ugers reglen. Det er meget rimeligt. Vi har selv fremsat et forslag om den totale fjernelse af den. Det fremgår klart af betænkningen, at dette forslag vil blive stemt ned. Ikke desto mindre vil jeg sige, at vi fra VS' side vil støtte det forslag, der ligger omkring forlængelse af strækket omkring 26 ugers reglen. Det er helt oplagt en nødvendighed at gribe ind akut og sørge for, at man ikke løber ind i nogle kæmpemæssige