

[Glænsgård.]

der er mange problemer, der endnu ikke er løst, men at han vil bruge den kommende tid på at finde en løsning på disse små og store problemer mellem hinanden. Jeg håber selvfølgelig, det lykkes for arbejdsministeren at få det dér op at stå uden de helt store problemer, men jeg er bange for, at administrationen af den lovgivning, som arbejdsministeren har lagt på bordet på grundlag af Trierudvalget, vil blive en lovgivning, som vi i mange år frem i tiden hvert eneste år skal vende tilbage til revision af, fordi den ikke har været igennem et tilstrækkelig grundigt arbejde.

Fremskridtspartiet vil ikke støtte de forslag, der går ud på at lempe på 26 ugers reglen, lempe på ferisystemet for de arbejdsløse, og vil heller ikke gå ind i den debat, som der er lagt op til fra hr. Kurt Hansens og fra hr. Henning Philipsens side. Vi vil støtte nogle af de ændringsforslag, der er fremsat fra venstres side, og vi har selv været medforslagsstillere til et enkelt. Jeg har meddelt, hvordan vi stiller os til de 16 ændringsforslag, og jeg skal ikke ved denne lejlighed besvære folketinget med en dybtgående arbejdsløshedsdebat.

Ingomar Petersen (RV):

På det radikale venstres vegne kan jeg udtale, at det er glædeligt, at efter det forlig, der blev indgået mellem socialdemokratiet, kristeligt folkeparti og det radikale venstre, hvori der indgik, at der skulle fremkomme et lovforslag om en arbejdsløshedskasse for de selvstændige erhvervsdrivende, har man arbejdet så hurtigt, at dette lovforslag blev fremsat af regeringen, således at vi kunne få det færdigbehandlet her, inden folketinget tog på sommerferie.

Jeg vil rette endnu en tak til arbejdsministeren. Det lovforslag, ministeren fremsatte, havde egentlig ikke de medhjælpende hustruer med. Afgrænsningsproblemerne var heller ikke helt løst, hvorfor en gruppe virksomhedsledere, som deltager i anpartsselskaber, brugsuddelere og ledere af aktieselskaber ikke kunne være med, men dér har regeringspartiet virkelig forstået samarbejdets kunst, har været forhandlingsvillige, således at vi nu er nået frem til at kunne skrive en betænkning, hvor det radikale venstres ønsker fuldt ud er blevet opfyldt.

De afgrænsningsproblemer for de selvstændiges kasser og kasserne for lønmodtagerne, som består for den specielle gruppe, der ligesom kunne falde udenfor, synes jeg det er rart nu bliver løst, inden der endelig bliver givet tilladelse til oprettelse af kasserne.

Jeg vil godt lige pege på, at der desværre er mange, der i det nuværende system er kommet i klemme. Der er mange timelærere, som er ansat ved forskellige forberedelseskurser, som er nægtet optagelse i FTAs arbejdsløshedskasse. De har alle mellem 15 og 20 timers undervisning om ugen. De aflønnes efter samme regler som lærere under fritidsundervisningen. De er ansat for et år ad gangen og får løn i 10 måneder. På samme fritidskursus rundt omkring i landet — og der er jo et stort opsving af disse inden for voksenundervisningen — er der også ansat en del seminarieuddannede lærere på nøjagtig samme vilkår, men disse kan ved medlemskab i Danmarks Lærerforening blive optaget i FTAs arbejdsløshedskasse. Dette problem skulle nu også være løst med den ordening, vi har fået.

Jeg forstår egentlig ikke rigtig venstres synspunkter her ved anden behandling om de blandede kasser. Vi har jo i realiteten i dag blandede kasser inden for det nuværende system. Jeg kunne nævne flere eksempler derpå. Det, man er blevet enige om her i betænkningen, klarer simpelt hen disse problemer, som venstre også er inde på i sine ændringsforslag, og så har vi i hvert tilfælde lejligheden til i den periode, der går, indtil man kan oprette kasserne, og indtil de får deres statsanerkendelse, virkelig tilbundsgående at få undersøgt dette problem, så der ingen tvivl er. Jeg vil være meget betænkelig ved lige nu at vedtage noget, som man måske i løbet af nogle måneder ved et grundigt udvalgsarbejde eventuelt kom til at rette.

Resultatet af det, som socialdemokratiet, kristeligt folkeparti og det radikale venstre går ind for i betænkningen, er for så vidt nøjagtig det samme, som man ville opnå ved at vedtage venstres ændringsforslag.

En anden ting, som jeg også kan hilse med tilfredshed, er udtalelsen om, at en lempelse af reglerne om beskæftigelse af et vist omfang som betingelse for dagpenge, 26 ugers reglen, må være sekundær i forhold til