

[Brøndsted.]

vi ikke har fået dette spørgsmål løst i denne forbindelse. Vi er nødt til at skære igennem, og jeg beder ministeren om at være behjælpelig med at få denne så iøjnefaldende uretfærdighed og ulighed rettet.

Selv om denne lov er ny, har den allerede været udsat for adskillige lapperier. Nogle af disse lapper har været rimelige, gode og nødvendige, andre har været absolut overflødige og kunne absolut undværes.

Med ændringsforslaget om de nyuddannedes dagpengeregler lægger vi kølen til et nyt dagpengeberegningssystem, som vi tror er så godt, at det skulle anvendes generelt. Vi tror, at en sådan dagpengemaksimumssats, kombineret med en individuelt fastsat tillægssats, hvor den sidste er selvfinansieret, ville være en særdeles god ordning. Det vil selvfølgelig medføre en ny arbejdsløsheds-kassestruktur, hvor de mange kasser kan afløses af i princippet én kasse. Håndteringen af tillægssatserne kan dog godt fortsat ligge i de faglige kasser.

Fortalerne for det nuværende kassesystem fremhæver, at en ændring til én offentlig kasse er dyr. Det tror jeg nu slet ikke, for vi slipper jo for en masse registreringsbesvær vedrørende oprettelse af medlemsforhold og overføring fra den ene kasse til den anden med i øvrigt helt de samme regler. Men det er nok nogle af de skridt, vi skal tage i fortsættelse af det stykke lovgivningsarbejde, vi har lavet her.

Venstre er positiv over for det, der er ønsket af ændringer, også de ændringsforslag, der er stillet af ministeren, og håber, vi får lovforslaget ført helt igennem.

Glensgård (FP):

Jeg vil godt lige indledningsvis tage 5 linjer af venstres betænkningens bidrag op. Venstre skriver i sit betænkningens bidrag:

„Mindretallet påpeger dog det uheldige i, at et lovforslag, der åbner mulighed for arbejdsløshedsforsikring for selvstændige erhvervsdrivende, fremsættes sammen med andre forslag til ændringer af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v., idet lovforslaget, som det foreligger fremsat af arbejdsministeren, indeholder meget forskelligartede spørgsmål.“

Jeg er helt enig med venstre i disse bemærkninger, men jeg kan ikke undgå at

spørge partiet venstre, hvordan man kan køre frem med den modsatte argumentation over for os, ikke i arbejdsmarkedsspørgsmål, men i lignende lovgivninger, hvor vi netop slår ned på disse ting og påpeger det urimelige i, at ministeren fremlægger vidt forskellige ting i samme lovforslag. Der hører vi ikke de samme toner fra partiet venstres ordfører i disse sager.

Med hensyn til de stillede ændringsforslag skal jeg kort meddele, at vi agter at stemme for ændringsforslag nr. 2, nr. 5, nr. 6, nr. 7, nr. 11 og nr. 12. Vi agter at stemme imod ændringsforslag nr. 1, 3, 4, 8, 9, 10, 13, 14, 15 og 16.

Vi har under det udvalgsarbejde, vi har haft, fuldstændig rigtigt, som venstres ordfører sagde, haft et virkelig fortrinligt samarbejde med arbejdsministeren og fået hurtige og nogenlunde kvikke svar. Vi har haft en masse gode samråd, og det glæder mig da, hvis arbejdsministeren vil lægge den taktik over for arbejdsmarkedsudvalget fremover, at vi ikke skal vente flere måneder på at få svar, men at vi kan få dem på ganske få sekunder næsten, hvis det er nødvendigt. Jeg synes også, at udvalgsformanden her har lagt et stort stykke arbejde i at få lovforslaget ført igennem til tiden. Hvis udvalgsformanden vil gøre tilsvarende arbejde for at få anden lovgivning igennem, så skal han ikke fremover høre kritik, men jeg er desværre bange for, at det ikke er tilfældet.

Vi står altså og skal tage stilling til et lovforslag, som indeholder vidt forskellige ting. Vi kunne godt have været positivt stemt over for at se på en arbejdsløshedsforsikring for de selvstændige, men udvalgsarbejdet har helt klart vist, at vi er på gyngende grund. Den arbejdsløshedskasse for de selvstændige erhvervsdrivende, som dette lovforslag bygger på, er meget diffus. Jeg er sikker på, at det radikale venstres ordfører om lidt vil fortælle os, hvor diffus og hvor intetsigende og på hvor løst et grundlag det er lagt op. Vi har jo andre eksempler på, at det radikale venstres ordfører virkelig kan forklare, på hvor usikkert et grundlag vi arbejder.

Vi har haft, jeg husker ikke hvor mange samråd med arbejdsministeren omkring specielt dette spørgsmål, og arbejdsministeren har også sagt, at han er godt klar over,