

[Første næstformand.]

handling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.45.

Mødet udsat kl. 12.44.

Mødet genoptaget kl. 13.45.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Arbejdsløshedsforsikring for selvstændige erhvervsdrivende, nyuddannedes dagpengeter, dagpengeydelsens varighed, ferie m. v.).

(Lovforslag nr. 248. Fremsat 6/5 76. Første behandling 11/5 76. Betænkning 21/5 76).

Der var stillet 16 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Kaj Poulsen (S):

Det er med glæde, at socialdemokratiet nu ser, at dette lovforslag gennemføres. På trods af den korte tid, vi har haft til at gennemarbejde ministerens forslag, må det siges, at udvalgsarbejdet har været særdeles grundigt.

Socialdemokratiet lægger megen vægt på, at arbejdsløse skal beholde deres tilhørsforhold til arbejdsmarkedet. Derfor finder vi ændringen af arbejdskravet om 26 ugers arbejde inden for 3 år, således at de 26 ugers arbejde nu skal kunne dokumenteres inden for 4 år, rigtig og rimelig.

Jeg kunne i den forbindelse tænke mig at stille arbejdsministeren det spørgsmål, om arbejdsministeren vil fremme udsendelsen af

et nyt cirkulære angående de langtidsledige, således at det for fremtiden bliver en pligt for formidlingskontorerne at give de langtidsledige fortrinsret ved anvisning af arbejde. Jeg er overbevist om, at en sådan ændring af det cirkulære, som er udsendt, vil medføre, at den ændring af 26 ugers reglen, vi gennemfører her, ikke vil få den store betydning.

Det er med nogen undren, man læser fremskridtspartiets mindretalsudtalelse i betænkningen, hvori man kalder ændringen af 180 dages reglen for menneskefjendsk. Sådan siger det parti, som har svunget sig op i talen om papirusseri, om en sådan ordning, som virker helt horribel, fordi de unge mennesker med den nuværende ordning kan få arbejdsløshedsdagpenge i 180 dage, hvorefter de kan henvende sig på socialforvaltningen for 130 dage efter igen at indskrive sig hos arbejdsformidlingen. Den nuværende ordning må siges at være papirusseri, og det må siges at være molboagtig unødvendigt og menneskefjendsk. Derfor er fjernelsen af 180 dages reglen ikke menneskefjendsk, men netop det modsatte.

Vi har endvidere ved fjernelsen af 180 dages reglen lavet om på taksterne for dagpengenes størrelse for de nyuddannede. Det har under udvalgsarbejdet været nødvendigt at ændre ministerens lovforslag på dette punkt, for at vi kunne få hele lovforslaget igennem med de forbedringer, der ligger på arbejdsløshedsområdet. Men vi finder fra socialdemokratiet denne ændring af arbejdsløshedsdagpengenes størrelse rimelig, og vi finder, at den kritik, der har været på dette område, har skudt en del over målet.

Man kan ligeledes undre sig over, at venstre tager afstand fra den af arbejdsministeren foreslåede ferieordning. Det, dette forslag drejer sig om, er jo, at godt 100.000 familier skal kunne leve en så normal tilværelse som overhovedet muligt, når det drejer sig om at holde ferie. Måden, denne ordning skal administreres på, vil på ingen måde genere arbejdsformidlingen, og venstres afstandtagen kan kun tages som udtryk for, at de arbejdsløse endnu en gang skal trampe på eller sparkes til.

Ændringen af loven, således at selvstændige erhvervsdrivende nu på lige fod med lønmodtagerne skal kunne sikre sig mod indtægtstab, er efter socialdemokratiets