

[Ninn-Hansen.]

her i landet, og det synes jeg ikke man skal have. Men det er selvfølgelig forslagsstillerne selv, der bestemmer, om de vil opretholde forslaget. Det helt afgørende for det konservative folkeparti er, at vi har fået en løsning i sagen, der tilfredsstill os, og som vi også har forstået tilfredsstill forslagsstillerne.

Arbejdsministeren (*Erling Dinesen*):

Det er jo kedeligt, at fru Ritta Ahm er skuffet over resultatet. Det synes jeg ikke hun har nogen grund til, for det er vel et sagligt og et rigtigt resultat, man er nået frem til. Før man lovgiver på et område som dette med de meget vidtrækkende konsekvenser, det kan få, må man have sagen ordentligt undersøgt, og det er altså det, der sker.

Jeg forstod ikke rigtig hr. Brøndsteds bemærkning gående ud på, at nu kan vikarbureauerne arbejde i fred. De vikarbureauer, som er godkendt, arbejder skam da i fred. Der har ikke været nogen, der har grebet ind. Det, der har været megen skepsis over for, det, som hovedorganisationerne har været meget betænkelige ved, er en udvidelse af vikarbureauvirksomheden. Men som sagt bliver det nu undersøgt, bearbejdet, i det udvalg, som bliver nedsat. Hvor hurtigt det kan arbejde, tør jeg ikke på forhånd sige, men jeg skal i alle tilfælde opfordre udvalget til at arbejde hurtigt. Nu skal udvalget jo først nedsættes, og så skal det vel også have lov at holde ferie som andre mennesker her i landet.

Må jeg bare sige til hr. Ninn-Hansen, som spurgte om funktionærlovsudvalget, at jeg ikke har fået nogen rapport på det sidste, men jeg har en fornemmelse af, at da det er alle de organisationer på arbejdsmarkedet, som i særlig grad er interesseret i de problemer, som man arbejder med i funktionærlovsudvalget, der deltager, så holder de formentlig det tempo, som de selv finder er rimeligt.

Ordføreren for forslagsstillerne (*Arnfast*) (CD):

Jeg må lige rette en misforståelse. Vi er ikke tilfredse med dette udvalgsarbejde. Det tror jeg jeg gav udtryk for. Vi er tilfredse med, at ministeren har tilsikret, at der ikke

vil ske nogen nedlæggelse af vikarbureauer eller standsning af virksomheden. Men ellers mener vi altså, at det kunne ordnes lettere, ved at man simpelt hen prøvede at lade vikarbureauerne udvide områderne og der-ved se, hvor stort behovet var, eller om de ville blive inden for det område, som man i øjeblikket accepterer. Det er det, der får os til at fastholde vores lovforslag; det være sagt til hr. Ninn-Hansen. Det er derfor vi ønsker vores forslag til afstemning, og som jeg sagde, er jeg glad for, at i hvert fald nogle i udvalget også vil stemme for det.

Må jeg så lige til sidst sige, at jeg ikke fik svar på det spørgsmål om formandshvervet, jeg stillede. Det er måske også svært for ministeren at give et løfte om, at vikarbureauerne får formandsposten. Jeg er ikke klar over, om ministeren vil lade udvalget selv vælge, eller hvordan han vil nedsætte udvalget. Jeg fik heller ikke svar på mit spørgsmål om, at dette udvalgsarbejde i hvert fald ikke skulle sinke godkendelse af de ansøgninger, der allerede ligger og som, så vidt jeg forstår, af ministeren skulle kunne imødekommes i henhold til § 24 i lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v.

Arbejdsministeren (*Erling Dinesen*):

Når hr. Arnfast siger, at det nu er sikret, at vikarbureauerne ikke bliver nedlagt, forstår jeg heller ikke denne bemærkning. I det øjeblik, man ikke overholder reglerne, er det klart, at den risiko er til stede, men så vidt jeg ved, er der ikke sket noget på dette felt overhovedet.

Når det drejer sig om formandsposten, vil jeg søge at finde den bedst egnede person til dette job.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-3, ændringsforslaget og § 4, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (*Grete Hækkerup*):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-