

Ændringsforslag nr. 3, § 1 med de foretagne ændringer, § 2, ændringsforslag nr. 4 om en ny affattelse af § 3 og § 3 i den ændrede affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om vikarbureauer [af Erhard Jakobsen m. fl.].

(Lovforslag nr. 5. Fremsat 8/10 75. Første behandling 21/11 75. Betænkning 20/5 76).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ritta Ahm (KrF):

Jeg kunne desværre ikke være til stede, da der blev skrevet betænkning i denne sag, og derfor står der, at vi vil meddele vor stilling i dag. Jeg må nok sige, at jeg er noget skuffet over det resultat, man er nået til, efter at vikarbureauernes problemer nu har været til behandling i folketingets arbejdsmarkedsudvalg i to perioder. Jeg forstår slet ikke socialdemokratiets holdning til dette problem, for når man nu ved, at disse bureauer på årsbasis i alt beskæftiger ca. 6.000 personer i kortere og længere perioder, så er det jo en forsvindende lille del af den totale arbejdskraft.

Vi kan naturligvis støtte det initiativ, arbejdsministeren vil tage ved nedsættelse af et særligt udvalg, hvor vikarbureauerne og arbejdsdirektoratet skal være repræsenteret, og hvor man skal vurdere, hvilket behov der vil være for en udvidelse af bureau-

ernes virksomhed. Jeg synes blot, at dette initiativ kunne have været taget allerede i sidste samling.

Jeg vil gerne herved meddele, at vi vil stemme for lovforslaget ved tredje behandling.

Brøndsted (V):

Vor ordfører har været fraværende, men jeg har lovet at komme med nogle bemærkninger om lovforslag nr. 5 om vikarbureauer her ved anden behandling.

Ved første behandling af CDs lovforslag om vikarbureauer var venstre positivt indstillet over for lovforslagets hensigt, nemlig at udvide virksomhedsområdet for vikarbureauerne. Vi er enige med forslagsstillerne i, at der vedrørende forskellige tekniske arbejdsopgaver og nogle arbejdsområder i tilslutning til bl. a. HK-området er et behov for at kunne etablere vikarbureauer. Lovforslaget tilsigter at lempe adgangen til at drive vikarbureauer for virksomheder inden for fuktionærlovens områder, hvorimod lovforslaget ikke tilsigter ændringer inden for andre områder.

Udvalgsarbejdet har vist, at arbejdsministeren accepterer vikarbureauvirksomheden som sådan, og at han er villig til at afklare forholdene omkring tilbagekaldelse af en given tilladelse til at drive vikarbureauvirksomhed. De igangværende vikarbureauer kan nu arbejde i fred, når blot gældende love i øvrigt overholdes.

Arbejdsministeren har samtidig tilkendegivet, at han vil nedsætte et udvalg, der skal afgrænse de områder, inden for hvilke der er behov for vikarbureauvirksomhed. Det er vi tilfredse med. Vi håber også, at CD er tilfredse. Der er nået et resultat, der har bred dækning i folketinget, og det skal man ikke kimse ad.

Vi forventer, at arbejdsministeren vil lade udvalget arbejde hurtigt, således at vi snart kan se nogle løsningsforslag. Såfremt dette ikke sker, kan vi jo tage CDs forslag frem igen. Jeg vil gerne stille ministeren det spørgsmål, hvor hurtigt det kan gå. Kan vi forvente, at det kan gå så ganske hurtigt med det i betænkningen omtalte udvalgsarbejde?

Vi kan støtte, at lovforslaget forkastes, idet de tilsagn, arbejdsministeren har givet, går i den rigtige retning.