

(Kort bemærkning).

Brixtofte (V):

Jeg vil endnu en gang konstatere, at hr. Stetter er løbet fra det, hr. Stetter sagde ved første behandling. Hr. Stetter vil bruge flere statspenge på dette formål, hvor hr. Stetter ved første behandling sagde: vi kan ikke anbefale flere statsudgifter.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg skylder hr. Stetter at bekræfte, at denne ændring i vurderingen af Tipstjenestens overskud fra 80 mill. kr. og til 85 mill. kr. er en vurdering, der er foretaget af Tipstjenesten, og jeg kan sige, at det er en vurdering, der er foretaget af Tipstjenesten på eget initiativ.

Med hensyn til hr. Erhard Jakobsen skal jeg ikke gå ind i en udlægning af, om vi misforstår hinanden. Jeg skal kun give den oplysning, at efter det forslag, jeg fremsatte, ville der være 80 pct. af overskuddet til idrætsformål. Efter det ændringsforslag, hr. Erhard Jakobsen vil undlade at stemme for, bliver det altså 71 pct.

Så skal jeg sige — men det er jo nok omsonst — at det jo ikke på nogen måde er sandsynliggjort fra hr. Glistrups side, at der vil være flere halve milliarder kroner til idrætten i en situation, hvor samfundet ikke er påvirket af socialdemokratiet. Jeg tror ikke, at nogen tror på det, og jeg tvivler på, at hr. Glistrup selv tror på det. Gør han det, ville det være nyttigt at sandsynliggøre over for folketinget og over for befolkningen, at en sådan ændring skulle føre til, at der var flere halve milliarder kroner til rådighed for idrætsformål.

(Kort bemærkning).

Stetter (KF):

Det er forligspartierne, som har fundet det forsvarligt at nedsætte afgiften fra 20 pct. til 19 pct., og det vil det konservative folkeparti naturligvis ikke modsætte sig. Vi kunne måske med større ret have sagt, at når forligspartierne, der har ansvaret for økonomien, kan gøre det, så kunne den konservative folketingsgruppe f. eks. have foreslået afgiften nedsat til 18 pct. Men det har vi ikke stillet forslag om.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Skatteministeren bad mig sandsynliggøre, at der i et samfund, der ikke var påvirket af den socialdemokratiske ideologi, ville være en sådan rigdom, at der ville være mange halve milliarder kroner til idrættens rådighed. Hvis skatteministeren inden for sit eget ressortområde bare tænker tilbage på, hvordan den lille beskedne ting, der hed det skattefrie år 1969, fik samfundets aktivitet til at boble op med en styrke, som vi aldrig før har set økonomien virke med, og hvis han betænker, hvad det er for et jerngreb, man holder samfundets midler i med den nuværende skatteplyndringspolitik, så tror jeg ikke, at han et øjeblik vil være i tvivl om, at der vil være disse mange halve milliarder kroner til rådighed for idrætten, hvis man virkelig gennemførte fremskridtsperspektiverne.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

De af os, der har beskæftiget sig med konsekvenserne af fremskridtspartiets forslag, ved noget om, hvad det er for nogle grupper i samfundet, dette først og fremmest vil ramme. De af os, der har beskæftiget sig med idrætsarbejde som ledere, ved også, at de titusinder, der tæller noget i idrætsarbejdet, kommer fra de mange små hjem, som vil blive ramt, hvis fremskridtspartiets filosofi bliver ført ud i livet.

Jeg skal ikke afvise, at der kunne være grupper af golfspillere eller tennisspillere eller andre, der kunne få glæde af hr. Glistrups filosofi, men de mange tusinder ude på fodboldbanerne, på håndboldbanerne osv. ville få væsentligt dårligere vilkår i den situation, som hr. Glistrup ønsker i samfundet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes med 129 stemmer mod 21; 4 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2
vedtoges med 121 stemmer mod 30; 3 medlemmer stemte hverken for eller imod.