

[Brixtofte.]
mill. kr. med 1 mill. kr.? Det svar vil jeg gerne have.

(Kort bemærkning).

Stetter (KF):

Den konservative gruppe foreslår, at 80 pct. af Tipstjenestens til enhver tid værende overskud skal gå til idrætsorganisationerne og idrætsformålene.

Så vil jeg i øvrigt bede hr. Brixtofte om at høre efter, hvad jeg siger. Det skønnede overskud for 1976-77 er ikke 80, men 85 mill. kr., og af dette beløb er der noget til det ikke-idrætslige arbejde. Det, jeg først og fremmest taler om, er fordelingen af de 20 pct. af Tipstjenestens overskud. Dertil kommer, at forligspartierne har besluttet, at statsafgiften skal nedsættes fra de foreslåede 20 pct. til 19 pct. Det betyder yderligere 5 mill. kr. om året, som også kunne forbeholdes det ikke-idrætslige arbejde, og derved ville man være i stand til at fordele et betydelig større beløb, end vi oprindeligt regnede med, nemlig de 20 pct. af Tipstjenestens overskud.

Nu håber jeg efterhånden, at det er gået op for hr. Camre og hr. Brixtofte.

Den konservative gruppe står fast på de 80 pct. af Tipstjenestens overskud, således som dette er indgået i forliget mellem Idrættens Fællesråd og Dansk Ungdoms Fællesråd, og vi foreslår, at de 5 mill. kr. udelukkende går til det ikke-idrætslige arbejde, plus den ene million, som kommer fra det forventede yderligere overskud i det kommende år.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Det var vederkvægende at høre hr. Erhard Jakobsen udrede de tanker, som man fra centrum-demokraternes flertal har gjort sig om, hvordan Tipstjenesten skulle indrettes. Det er så fuldstændig parallelt med de tanker, vi har anført i vort forslag nr. 214, som jo kommer til endelig afgørelse her i folketinget sidst på ugen. Jeg håber derfor — selv om hr. Erhard Jakobsen ikke i denne forbindelse nævnte noget om det — at vi kan håbe på i hvert tilfælde at få velvilje fra centrum-demokraternes side i vor

march frem mod de 89 mandater vedrørende dette spørgsmål.

Derimod tør det nok siges, at det var en gang begrebsforvirring, hr. Camre på ny indlod sig på, idet han begyndte at tale i de baner, som man nu engang hos ham og hans parti tænker i, nemlig at det, vi sidder her for i folketinget, er at drive velgørehed, så mod den ene og så mod den anden. Nej, det er ikke vor opgave. Vor opgave herinde er at få tingene til at fungere på en fornuftig måde ude i samfundet, og det gør vi bedst ved, at vi lader være med at styre og puffe på, både fra den ene og fra den anden og fra den syvende side.

Det var dér, hr. Camre begik fejlen. Han tror, at når vi har foreslået, at dansk idræt skal have 100 pct. af den overskudskage, der er fra Tipstjenesten, så gjorde vi det ud fra den synsvinkel, at vi gerne ville være velgørende eller indynde os eller sådan noget lignende hos idrættens ledere. Det er en tankegang, der er os så uendelig fjern, men den måde, vi efter alle de erfaringer, vi har på dette område, må sige der kommer mindst bøvl, mindst vrøvl, ud af, er nu engang at overlade det til idrætten, som dog har nogen tilknytning til tipsvirksomheden. Og at et samfund, hvor ikke alle skal give tilskud til alle, vil give flere penge til sin idrætsbevægelse end det af hr. Camre priste velgørehedssamfund, det tør vist være hævet over enhver tvivl. Lad folk blive fri for deres skattebetalinger, så får idrætten også penge.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Jeg er hr. Glistrup meget taknemlig for, at han formår også at bruge denne tipslov til en demonstration af de fundamentale ideologiske forskelle mellem hans parti og mit parti. Det, hr. Glistrup sagde, var jo så tydeligt. Det var, at han ville tilgodese ét formål og skyde to andre formål ud.

Når hr. Glistrup taler om at få tingene til at glide, så må jeg sige, at jeg tror, det er en almindelig erfaring i dette folketing, at man ved at søge at dele sol og vind lige og tilgodese alle berettigede formål får tingene til at glide. Men hr. Glistrup får tingene til at polarisere sig. Det er det modsatte af at få tingene til at glide.