

[Erhard Jakobsen.]

stå, at jeg er fuldstændig klar over, at dette forslag med ændringer naturligvis er bedre end det, der lå der i forvejen, og at man nærmer sig til det, som jeg gerne så. Derfor var min begrundelse også den, at når vi undlader at stemme nu og stemmer imod næste gang, så er det for at få rejst diskussionen igen, så man ikke siger, at nu er der med et stort flertal velsignet en ordning, som vi så er tilfreds med. Vi kan ikke være tilfredse, og debatten i dag har understreget det, om det nogen sinde er blevet understreget.

Vi kan ikke være en sådan debat bekendt. Hr. Camre har æren af at nå bunden. Når man tillader sig at antyde over for en kollega i dette ting, at grunden til, at han tager et bestemt standpunkt, er, at repræsentanter for Dansk Idræts-Forbund formentlig med fuld ret befinder sig her i dag, kan vi ikke nå dybere. Jeg forstår godt, at hr. Camre ikke rettede bebrejdelsen mod mig. Når man har deltaget aktivt, ikke som sportsmand, men som idrætsleder, i en årække, så tillader man sig at have en mening om disse ting, fordi man ved, hvad der rører sig i idrætskredse, og man ved, hvordan det virker. Det virker sårende på vore ledende idrætsfolk, at de skal overvære, læse i avisen om debatter af denne art, hvor man vurderer tingene på en helt anden måde, end idrætsfolkene vurderer dem, og at man oven i købet skal have et kommunistisk indlæg rettet imod foreteelser inden for idrætten, som jo har en helt anden baggrund end dette med reklame og penge og kommercielt osv. Jeg ved godt, at det for kommunister står som en drøm, at man skal drive idræt, som man gør det i de østlige lande, hvor man ikke længere har amatører, fordi de, man uddanner som idrætsfolk, er nogle, der driver idræt i deres arbejdstid og så har lidt arbejde i deres fritid. Sådan foregår det dér. Dansk idræt har fundet en udmærket måde at drive idræt på, og derfor kan vi med sindsro overlade Dansk Idræts-Forbund og de øvrige, der tumler med idrætten, selv at køre Tipstjenesten.

Der er altså, hr. minister, forskel mellem, at vi her siger, at vi giver så meget til idrætten, og vi giver så meget til de andre, og så at sige, at idrætten får lov at drive tipshistorien, mod at der ydes en afgift til staten

på så og så meget, og derefter diskuterer vi ikke med idrætten, hvad vi vil bruge denne afgift til. Det afgør vi her i folketinget. Der er en betydelig forskel mellem det, jeg her foreslår, og så det, der ligger i forslaget. Det er derfor, vi undlader at stemme om ændringsforslagene, og at et flertal af gruppen vil stemme imod forslagets endelige vedtagelse ved tredje behandling.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Jeg konstaterer, at hr. Stetter i sit svar faktisk ikke besvarede det spørgsmål, som både hr. Brixtofte og hr. Svend Haugaard stillede til ham, om, hvor de penge, som han mener idrætten mangler, skulle tages fra. Hvis hr. Stetter havde haft en idé om en anden fordeling, hvorfor har hr. Stetter så ikke stillet et ændringsforslag her, som vi kunne gå ud fra, så vi kunne se, hvad det konservative folkeparti ville dele anderledes.

Til hr. Erhard Jakobsen vil jeg kun sige den bemærkning, at jeg har meget svært ved at se, at der kan være noget forkert i i relation til hr. Glistrups fremhævelse af, at alle disse penge skal gå til idrætsformål, da at gøre opmærksom på, at det ligger i det samme partis målsætning, at de tilskud af omkring 1/2 mia kr.s størrelse, der ydes fra kommunale kasser, skulle falde bort. Jeg tvivler ikke på, at idrættens ledere er fuldt bevidste om denne del af hr. Glistrups politik, men der kunne dog være idrætsfolk ude omkring i landet, som ikke var helt klar over, at det var det reelle indhold i hr. Glistrups velgørenhed.

(Kort bemærkning).

Brixtofte (V):

Også jeg må konstatere, at hr. Stetter ikke har svaret på de stillede spørgsmål, og det kan jeg godt forstå, for så kom selvsigelserne frem i åbent lys. Hr. Stetter siger, at han har 5 mill. kr. til idrætten. Hr. Stetter siger, at det beløb, der er afsat til spejderen, er godt nok, og at det udgør 85 pct. af det, der går til det ikke-idrætslige ungdomsarbejde. Tilbage er der 1,5 mill. kr., som går til politiske ungdomsorganisationer. Hr. Stetter vil endda gerne give en del af det beløb, lad os være large og sige, at der er 1 mill. kr. Hvordan kan hr. Stetter dække 5