

## [Svend Haugaard.]

pulje. Det kunne man gøre med en vis ret, eftersom statens provenu inden for 2 år stiger med ca. 25 mill. kr. Nu fik vi 1 pct. overført. Jeg havde gerne set 2 pct. overført, og så havde der været balance, men én er bedre end nul, og det var det mulige.

Jeg ser ikke, at hr. Stetter har anvist nogen bedre løsning, når der skal tages de øvrige hensyn, men måske vi nu kunne få besked om, hvad det egentlig er, man vil. Skal det idébestemte ikke have lige vilkår, eller vil hr. Stetter overføre en større del af statens provenu, eller hvordan skabes der balance?

## Stetter (KF):

Til hr. Camre skal jeg blot sige, at meget jo er blevet forandret her i tinget de sidste par år for det konservative folkeparti som for socialdemokratiet, men efter vor opfattelse må partierne overholde deres tilsagn og deres garantier; ellers skal de lade være med at udstede disse tilsagn og garantier.

Hr. Brixtofte gør sig skyldig i citatfusk. Jeg sagde udtrykkelig som overskrift til min tale ved første behandling, at vi er indforstået med de 80 pct. til idrætsorganisationerne og til idrætsformål, men at vi i udvalget ville se nærmere på fordelingen af de 20 pct., med andre ord fordelingen af de 16 mill. kr.

Til hr. Brixtofte og hr. Svend Haugaard vil jeg i denne forbindelse fremføre, at under førstebehandlingen var der ingen af ordførerne — ej heller ministeren — der talte om, at Tipstjenestens overskud i 1976-77 ikke ville blive de anførte 80 mill. kr., men ca. 85 mill. kr. Det var først noget, vi fik at vide på et meget sent tidspunkt. Jeg ved ikke, hvor man har de tal fra, men jeg må jo gå ud fra, at det er tal, som hviler på Tipstjenestens bedste skøn.

Her er altså tale om penge også til det ikke-idrætslige arbejde. Men der var heller ingen af forligspartierne, som under førstebehandlingen talte om, at man i en 2 års periode ville nedsætte afgiften fra de foreslåede 20 pct. til 19 pct., og det er 5 mill. kr. yderligere til det ikke-idrætslige arbejde. Vi har ikke lagt beslag på disse penge til idrætten. Derimod talte alle, bortset fra fru Ebba Strange, om, at idrættens andel skulle fastholdes på 80 pct. af Tipstjenestens over-

skud, og det er dette tilsagn, jeg prøver at holde tinget fast på.

Må jeg så i øvrigt sige, at det forekommer mig, der er en mærkelig inkonsekvent holdning hos hr. Brixtofte. Venstre har fremsat lovforslag nr. 31. Ifølge § 2 kan medlemskab af f. eks. LO, FTF og lignende organisationer ingen sinde medføre, at et medlem derigennem tilpligtes at yde bidrag til et politisk arbejde, herunder politiske partier, politiske foreninger og udgivelsen af politisk presse. På trods af denne holdning, som jeg må gå ud fra er en principiel holdning, ser vi nu, at venstre er i spidsen, når det drejer sig om at tvinge tipperne til at finansiere politisk virksomhed. De politiske foreninger og ungdomsorganisationer har hidtil fået fra Tipstjenesten, og vi har sagt ved første behandling, at det skulle de fortsat have, men der er forskel på, hvor meget man skal have, og jeg synes, at man har overdrevet dette forhold.

## Fuglsang (DKP):

Det skal bare være en enkelt ting, nemlig vedrørende det, at staten skal afgive dette at drive tipstjeneste, at den skal afsocialiseres, at den skal overgå til et eller helst flere private selskaber. Man bør dog tænke på, hvad det i virkeligheden indebærer. I sin yderste konsekvens indebærer det jo, at den nuværende tipstjeneste afløses af et mere eller mindre udflydende bookmakersystem, en hel flok private kredse, som først og fremmest snylter på idrætten i stedet for at hjælpe den. Og man må vel nok sige, at der i forvejen er mere end tilstrækkeligt af private firmaer, som i reklameøjemed på den måde udnytter idrætten, ofte på en måde, som kan virke ydmygende og nedvurdende for dem, der driver idræt. Det er jo nemlig ikke for idrættens skyld, mange af vore idrætsmænd må klæde sig om til levende reklamefigurer for snart det ene og snart det andet firma, bank eller sparekasse. Det kan ikke være den vej, vi skal gå, hverken for idrættens eller for vi andres eller for anstændighedens skyld.

## Erhard Jakobsen (CD):

Ministeren var så venlig at henvende den bemærkning til mig, at der var noget, jeg havde overset. Det har jeg ikke. Hvis ministeren læser, hvad jeg har sagt, vil han for-