

[Glistrup.]

hvoran man skulle fordele midlerne, i stedet for det, man kunne have forventet og nok havde set inden for de fleste dele af organisationsverdenen, at når krybben blev tom, så ville hestene bides. Det gav en tillid fra vor side, en bekræftelse af tilliden til, at idrætten vil kunne klare disse problemer uden de mange utaltalende gulddanskarikaturer, som vi oplever, når alle rundt omkring i foreningslivet i øvrigt kommer strømmende til og siger, at de vil virkelig også have nogle af disse midler, af disse penge.

Hr. Brixtofte konkretiserede sit spørgsmål så meget, at han sagde: hvad er det for nogle organisationer, nævn dem ved navn, der er småtkårne? Der kan man slå op på en tilfældig side i bilag 21 A, som har været så grundigt gennemforsket i skatte- og afgiftsudvalget, og den side, som jeg ganske tilfældigt kom til at slå op på, indeholder 6 organisationer, som nu skal have tilskud af de statsmidler, som tipspengene er, når staten driver Tipstjenesten. Det var organisationer som Landsforeningen af Højskoleelever, organisationen Musik og Ungdom, Radikal Ungdoms Landsforbund, Sammenslutningen af konservative Uddannelsessøgende, Socialistisk Folkepartis Ungdom, The Experiment in International Living. Sådanne organisationer skal have statspenge, det er aldeles horribelt at bruge af statens midler til ting som dem. Man kunne have fundet andre ting, hvis man havde slået op på en anden side, men nu blev det altså side 5, jeg kom til at citere fra; det kunne så glimrende have været så mange andre steder fra. Det er ikke steder, hvor der kan være nogen som helst rimelighed, nogen som helst fornuft, i at kanalisere tipsmidlerne ud. Men disse organisationer dukker altså op med et mægtigt indbyrdes hundeslagsmål, et hundeslagsmål, vi har set afglansen af i skatte- og afgiftsudvalget, for virkelig at få revet midlerne til sig. Selvfølgelig er det da helt i orden, at Musik og Ungdom og udvekslingsorganisationer o. lign. driver virksomhed, men de må virkelig gøre det for deres egne midler.

Så kommer hr. Camre og fremsætter en fuldstændig umotiveret beskyldning, fuldstændig uden for det, der i øvrigt er til behandling i dag, om, at fremskridtpartiet

pludselig vil stjæle 1/2 mia kr., eller hvor meget det var, fra idrætten. Der er ikke nogen som helst tvivl om, at hvis vi kommer væk fra hr. Camres forkrøblede socialdemokratiske samfund, vil der være mange halve milliarder kroner til rådighed for idrætten, når folk får lov til at råde over deres egne midler til fornuftige og rimelige formål. Det har intet at gøre med den debat, der foregår i dag med den fine beskyldning, hr. Camre dér fik flettet ind som et æselspark. Der er intet, absolut intet, hold i det, han sagde på dette punkt.

Derimod har hr. Fuglsang ret, når han bebrejdede fremskridtsparitet, at vort ændringsforslag nr. 1 i og for sig er udtryk for det samme chatolkassesystem som det, vi i øvrigt kritiserer så mange andre steder. Men det er bestemt ikke vort ønskemål på dette område. Vort ønskemål er, som det fremgår af vort selvstændige lovforslag om afsocialisering af Tipstjenesten, at staten ophører med at befatte sig med denne erhvervsvirksomhed, der hedder tipstjeneste, og at f. eks. Dansk Idræts-Forbund får koncession til at drive det. Det vil både tipperne, den almindelige samfundsmoral og hele udviklingen stå sig væsentligt bedre ved, men det kan vi bare ikke fremsætte som ændringsforslag til det lovforslag, vi behandler her i dag. Her er vi nødt til at gå ind for chatolkasserammen, som hr. Fuglsang altså påpegede med rette at vi også gør i vort ændringsforslag nr. 1.

**Svend Haugaard (RV):**

Efter det nys hørte vil jeg nu ikke føle mig særlig tryk ved, om det var hr. Glistrup, der skulle foretage udvælgelsen af de værdigt trængende. Men lad det ligge.

Hr. Stetter mente, at jeg havde svigtet mine løfter i tv, hvorimod de konservative var ganske anderledes positive i deres holdning over for idrætten. Så vidt jeg har forstået hr. Stetter, er han tilhænger af, at spejderne og hele det idébestemte område af ungdomsarbejdet får lige vilkår. Hvor skal disse penge tages fra?

Ved første behandling af lovforslaget fremførte jeg, at hvis det almenyttige og kulturelle område skulle have penge fra samme pulje som idrætten og det idébestemte ungdomsarbejde, måtte der overføres en større del af statsprovenuet til denne