

[Ministeren for skatter og afgifter.]

dem. Det kan vi få lejlighed til, når vi har set referatet af forhandlingerne her.

Jeg er rystet over det, fordi de organisationer, hr. Glistrup omtaler på denne måde, er en lang række organisationer, der udfører et overordentlig nyttigt arbejde i samfundet. Jeg skal nævne nogle enkelte stykker: Landsforeningen for bedre Hørelse, Dansk Epilepsiforening, Muskelsvindfonden, og man kunne fortsætte over Dansk Kirke i Udlandet osv., Frelsens Hær, Aage Falk Hansens sociale arbejde. Hvordan kan hr. Glistrup dog her fra folketingets talerstol omtale organisationer, der udfører et samfundsnyttigt arbejde, på den måde, det skete her for et øjeblik siden? Det synes jeg er rystende, og jeg skal ikke fortsætte, for det er vel mere end noget andet et udtryk for den holdning, fremskridtspartiet har til en lang række af de ting, der foregår i samfundet, og en lang række af de ting, der tager sigte på at hjælpe ikke mindst de svageste parter her i samfundet. Jeg synes, det var rystende, at vi skulle have også denne fremstilling her ved behandlingen af et forslag om ændring af loven om tipning.

Jeg skal til sidst kun udtrykke tilfredshed med, at det lykkedes at nå frem til meget bred tilslutning til revisionen af loven om tipning. Jeg tror, det er nyttigt, at der står et bredt flertal bag ved den fordeling, som nu skal være gældende i de kommende år for fordelingen af Tipstjenestens overskud.

Camre (S):

Jeg har nogle enkelte bemærkninger til et par af ordførerne. Først til hr. Glistrup, der jo fremstår som idrættens sande velgører, og jeg håber, det er blevet hørt oppe i logen, hvor jeg har bemærket idrættens repræsentanters tilstedeværelse, at hr. Glistrup vil forære dem alle de 90 mill. kr.

Men glem så ikke, at hr. Glistrup samtidig vil fjerne de 500 mill. kr., som idrætten modtager til sit arbejde ved tilskud fra kommunerne. Jeg tror ærlig talt, at hr. Glistrups overbud over de andre partier i tipsloven i idrætsledernes ører og i idrætsfolkernes ører vil falde til jorden, for jeg tror trods alt ikke, at man er interesseret i at bytte sine 64 mill. kr. ud mod 90 mill. kr., når man så samtidig mister 1/2 mia kr. andre steder.

Så var der spørgsmålet om, at hele problemet omkring fordelingen havde været det, vi i år havde diskuteret mest i skatte- og afgiftsudvalget. Jeg kan ikke forstå, hvordan hr. Glistrup kan sige det, for han har været en ganske hyppig gæst i skatte- og afgiftsudvalget — jeg tror ikke, der er mange møder, hr. Glistrup ikke kommer til — og det papir, hvori denne fordeling lægges frem for udvalget, er dateret den 7. maj; det er dog den mindste del af udvalgets arbejde, der har fundet sted fra den 7. maj til dato.

Så var der påstanden om, at de andre politiske partier jo let kunne enes om at gramse i skatteydernes penge til egne formål. Nu blev det med skatteydernes penge ændret en lille smule, det var altså tippernes penge. Her vil jeg godt lige have lov til at trække to tal frem. Vi taler om at fordele 90 mill. kr., og ud af dem får de politiske ungdomsorganisationer 1 1/2 mill. kr., 1 1/2 mill. kr. ud af 90 mill. kr. Jeg synes lige, de tal skal ses i relation til hinanden, for man taler om blot at tilgodese egne formål.

Men jeg vil godt sige til det synspunkt, at det er idrættens penge, vi tager af. Hvem er det, der tipper? Der er da masser af mennesker, som ikke er idrætsfolk, der tipper. Og o.k., så kan man sige, at det er dog idrætten, der lægger krop til og udfører sliddet på fodboldbanerne for overhovedet at have nogle spændende spørgsmål at tippe om. Men jeg havde ikke forstået, at det egentlig var et arbejde, jeg havde forstået, at det var en fornøjelse og en berigelse for de pågældende. Jeg vil også have lov til at sige, at i vinterhalvåret er der jo ganske mange udenlandske kampe på tipskuponen, og jeg forstår så, at hr. Glistrup, hvis han skal være konsekvent, må stille et forslag om at sende en betragtelig del af overskuddet til England og til Tyskland, hvor man altså har udført det fysiske arbejde.

Til hr. Stetter vil jeg sige, at det var jo en glimrende valgtale. Jeg tror, den vil få stort bifald på Dansk Idræts-Forbunds næste kongres. Men jeg synes ikke, det nytter meget at bruge alle disse hypotetiske forudsætninger. 64 mill. kr. er nu engang 64 mill. kr., selv om der ligger et par måneder imellem, men der er så meget i det konservative folkeparti, der ikke er, hvad det har været.

Til slut vil jeg gerne sige til hr. Erhard