

[Ebba Strange.]

vi har en folketingssammensætning, der ikke er parat til at yde 11 mill. kr. af statskassen til de sociale og alment kulturelle formål, som vi altså yder tilskud til fra tipsmidlerne.

Jeg har hele tiden gjort mig til talsmand for, at de penge kunne vi ikke undvære, og derfor er vi fra socialistisk folkepartis side godt tilfredse med det store flertal, der nu står bag det ændringsforslag, der er stillet til skatteministerens oprindelige forslag. Hvis der engang skal gives mere til idrætten og mere til de ikke-idrætslige ungdomsorganisationer, og hvis pengene skal tages fra de alment kulturelle og sociale formål, skal vi jo sikre os, at vi har et folketing, der er parat til at betale de ting ud af statskassen. Det har vi ikke i øjeblikket, og det er det, som både idrætten, de idébestemte ungdomsorganisationer og hele befolkningen må se i øjnene; derfor finder jeg det rimeligt, at man tager noget fra idrætten også.

Så kan vi selvfølgelig tage hele den principielle diskussion, som hr. Glistrup rejser, om, hvorvidt de penge, der bliver tippet for, er idrættens penge, men det har der altså været enighed om i dette folketing, at det er de ikke kun. Det er også idrættens penge, men det er altså også penge, som staten har lov til at bruge til andre formål.

Vi er fra socialistisk folkepartis side tilfredse med lovforslaget, sådan som det kommer til at se ud, efter at ændringsforslagene er vedtaget. Det stemmer godt overens med de synspunkter, vi gav udtryk for ved første behandling.

Stetter (KF):

Det var velgørende at høre fru Ebba Stranges indlæg, for idrætsorganisationerne og deres ledere har krav på, at vi yder dem fair play. Det er beklageligt, at et flertal med socialdemokratiet og venstre i spidsen indgår et forlig hen over hovedet på idrættens ledere, men det er direkte urimeligt, at hr. Camre og hr. Brixtofte forsøger at bibringe offentligheden de indtryk, dels at idrætsorganisationerne og idrætsformålene ikke er blevet økonomisk ringere stillet, end de ville være blevet uden forliget, dels at forliget bygger på betænkningen om idrætten og friluftslivet nr. 709 fra 1974. Disse to påstande er urigtige.

Det er derimod kendsgerninger, at var den nuværende tipslov løbet uændret videre, ville idrætsorganisationerne og idrætsformålene have modtaget 69,7 mill. kr. i 1976-77. Nu kommer der 64 mill. kr. til udbetaling.

Det er endvidere en kendsgerning, at idrætsudvalgets betænkning og dermed forliget mellem Idrættens Fællesråd og Dansk Ungdoms Fællesråd byggede på 80 pct. af tipstjenestens overskud til Idrættens Fællesråd. Det politiske forlig fastsætter en procentsats på 71.

Disse to enkle kendsgerninger kan ikke bortforklares, og derfor er idrætsledernes kritik og skuffelse både forståelig og velanbragt.

Idrættens Fællesråd står samlet i sin dybe beklagelse af forslaget om nedskæring af midlerne til idrætten. I stedet for at kritisere idrættens topledere er der grund til at komplimentere dem for, at de trods nederlag og trods skuffelse i denne for dem særdeles vigtige sag fastholder samarbejdet i fællesrådet.

Den konservative gruppe deltager ikke i det politiske forlig. Allerede under første behandling understregede vi, at idrætten skulle have 80 pct. af Tipstjenestens overskud, og dette synspunkt vil vi fastholde. Vi vil derfor stemme imod ændringsforslag nr. 2, som nedskærer idrættens andel fra 80 pct. til 71 pct., og vi appellerer til tingets medlemmer om at stemme nej til dette ændringsforslag.

Hvis der skal være nogen mening med løfterne til idrætten under idrætsdebatten den 28. januar i år, hvis der skal være nogen mening med initiativtageren til denne debat, hr. Svend Haugaards, udtalelser til landets tv-seere og Gunnar Nu-Hansen om støtte til idrætten, og hvis der skal være nogen mening med de udstedte garantier ved lovforslagets første behandling, så skal tinget med stort flertal stemme nej til ændringsforslag nr. 2, som nedbringer idrættens andel af overskuddet fra 80 pct. til 71 pct. Vi appellerer til, at folketinget på dette punkt vil leve op til sine løfter og til sine garantier.

Alle med undtagelse af fru Ebba Strange har ubetinget fastholdt, at en revision af tipsloven ikke måtte forringe idrættens stilling. Skal der være overensstemmelse mellem