

[Brixtofte.]

mindst 50 mill. kr. og det ikke-idrætslige ungdomsarbejde mindst fik 12 mill. kr. Det er naturligvis ikke penge i dagens priser, og omregnet til dagens priser svarer de 50 mill. kr. og de 12 mill. kr. meget nøjagtigt til de 64 mill. kr. til idrætten og de 15 mill. kr., der bliver givet til andet ungdomsarbejde.

Det er endvidere sådan, at de 64 mill. kr. er et minimumskrav, således at uanset overskuddets størrelse skal idrætten forlods være sikret 64 mill. kr.; 64 mill. kr. repræsenterer på 2 år en stigning på 43 pct., idet man i tilskudsåret 1974-75 fik 45 mill. kr., og fra 45 til 64 mill. kr. er altså en stigning på kun 2 år på 19 mill. kr. eller 43 pct.

Der var et andet punkt, som gav anledning til kritik i det oprindelige tipslovsforslag, og det var, at man i bemærkningerne havde sagt, at man fremtidig i forbindelse med finansudvalgets godkendelse af fordelingen kun skulle opgøre fordeling efter hovedposter. Det var venstre stærkt imod, fordi vi ønskede ikke, at man ved kun at angive hovedposterne mere eller mindre kunne dække over, hvad der var givet til de enkelte organisationer. Også på dette område har vi fået imødekommet vore synspunkter, og derfor kan venstre med tilfredshed stemme for de ændringsforslag, flertallet går ind for.

#### Glistrup (FP):

Igennem generationer har det i reglen været således, at medlemmerne af folketinget, i hvert tilfælde de fleste af dem, har ligget bagud sammenlignet med den udvikling, der skete ude i befolkningen, ude i samfundet i øvrigt. Sådan var det også igennem den snes år, der hengik henimod århundredets midte med at diskutere, om vi overhovedet skulle have en tipstjeneste her i landet. Da var indstillingen fra så langt de fleste folketingsmedlemmer den: uha, det er da noget skrækkelig syndigt noget at lokke befolkningen ud i hasard, og vi må nok hellere passe på, at folk ikke kommer ned i den slags overdrivelser, hvad kan de dog ikke blive lokket ud i! Mange moralskekrokodilletårer blev i det hele taget grædt her fra denne talerstol ud fra rent pietistiske formynderforestillinger. Løsningen på problemet blev da også i den bedste Christian VI-stil, nemlig at man sagde, at noget så syn-

digt som tipstjeneste er der da ikke andre end staten der kan befatte sig med, og derfor har vi altså nu igennem de 30 år, der er gået, måttet trækkes med den uopfindsomhed, den dårlighed, som altid vil præge, når en virksomhed, der burde være fyldt med sprudlende initiativ, skal drives i statens regie og på statens vilkår.

Den arv fra Bertel Dahlgaards tid har jo bl. a. indebåret, at der har været opført den ene uværdige forestilling efter den anden året igennem og kulminerende her i forårs månederne, når de forskellige organisationer skulle se at få manipuleret sig frem til at få trukket så mange penge som muligt ud af dette statsforetagende, denne tipstjeneste. For på ægte gammeldags manér fik man jo også gjort tipstjenesten til det rene chatolkasseforetagende, hvor man sagde: her ligger en bestemt sum penge, og så kan folk begynde at slås frem og tilbage om dem.

Der ligger utvivlsomt en meget rig arbejdsmark for statsrevisorerne, hvis de ville befatte sig med, hvad det i virkeligheden koster i tjenestemandstid, i sagsbehandlingstid, at få fordelt 2.000 kr. ud til et stueorgel i et missionshus i Hinnerup, eller hvad man nu er kommet frem til i de enkelte tilfælde, og finde ud af, om hønseavlerforeningen i Stokkemærke skal have lidt mere, end trompethornblæserorkestret i Skensved skal opnå, eller hvordan man i grunden nu skal fordele disse penge. Det er en uværdig, en urimelig forestilling, og mens man dog vedrørende det, som statsrevisorerne senest havde fat i, kunne sige, at dér var der dog nogle, der råbte hurra, og det kunne da altid være noget, der var værd at glæde sig over, så kan man kun til en fortsættelse af dette uværdige spil bruge øv-råbene.

Når vi derfor endelig skal fortsætte, som dette folketingsflertal vil, med at fordele midlerne ud fra disse principper, så er der kun én eneste værdig og rimelig modtager, og det er den idrætsbevægelse, der dog står så himmelhøjt hævet over alle de andre småtskårne foreningsforetagender, og som er opvokset med, som er opdraget til at have fair play som sit riddermærke. Der kan vi da i hvert tilfælde få pengene fordelt på en anstændig og fornuftig måde, og der er ikke nogen tvivl om, at mange i befolkningen føler, at tipstjenesten, fordi man nu engang tipper på fodboldkampe og ikke på,