

Glistrup (FP):

En dyb pessimisme og mistillid til fremtiden breder sig ud over erhvervslivet. Holdningsagen hertil er, at dette tings flertal gang efter gang i de seneste 15-16 år har dummet sig, har været kortsynede, har indført urimelige bestemmelser, urimelige arbejdsvilkår for erhvervslivet.

Den slags ting fjerner man naturligvis ikke ved en enkelt afstemning om et enkelt forslag, men det, vi nu skal tage stilling til, er en af de ting, der så ganske umiddelbart klinger som aldeles urimeligt. Det er den regel, der siger, at de, der er dynamoerne, drivkræfterne, igangsætterne, inden for erhvervslivet, de, som går i gang med nye projekter, de skal ligefrem mishandles, i stedet for at samfundet kæler for dem som dem, der virkelig kan redde vores sociale problemer, dem, der virkelig kan redde vores arbejdsløshedsproblemer.

Det er sådan, at hvis en mand sætter et projekt i gang og måske over en 5-årig periode tjener 200.000 kr. på det, altså ligger med en indtægt på 40.000 kr. om året, kan han risikere, at det hele bliver taget fra ham, hvis det kommer til at forløbe på den måde, som det ofte vil med et nyt projekt, at de første par år er stærkt underskudsgivende, fordi der er fejlting, fordi der ikke er den fornødne interesse på markedet, og fordi tingene ikke er bygget op. De 200.000 kr. kan meget vel fordele sig sådan, at der inden for de første par år måske bliver tabt f. eks. 400.000 kr., og så kommer gevinsten til gengæld hjem i form af, at der måske i det femte år kommer en indtjening på f. eks. 600.000 kr. Der kommer så staten og stjæler i det femte år $\frac{2}{3}$ af de 600.000 kr.: man skal betale 400.000 kr. i skat for at have tjent 200.000 kr., netop i den situation, hvor der er allerstørst grund til fra folketingets side at tilskynde erhvervslivet til at gå i gang med at udføre et stykke nyt, skabende arbejde. Det er aldeles uanstændigt, at det ligger på den måde. Der er ingen af de lande, vi normalt sammenligner os med, der har tilsvarende uanstændigheder i deres skattelovgivning.

Den 11. september i år kan vi fejre 20-året for, at der i Århus universitets festskrift blev gjort opmærksom på dette forhold. Igennem disse 20 år har man været fuldt opmærksom på, hvordan dansk skatte-

lovgivning er urimelig forskelsbehandlende i forhold til udlandets. Der har været mørke i disse 20 år. Hver gang problemet er blevet rejst, har man bare sagt: ja men vi må have nogle udvalg, vi må have nogle kommissioner til at kigge nærmere på det; det har været svaret konstant igennem disse 20 år.

Et lysglimt i mørket kom, da det radikale venstre ved det tidligere medlem Lauge Dahlgaard indså, hvordan tingene var, og 4 dage før hr. Lauge Dahlgaard forlod dette ting, fremsatte han her fra denne talerstol det forslag, som vi nu skal stemme om, nemlig at man skal have lov til at lave modregning igennem de 5 år.

Det, der kan redde ikke bare det igangsættende erhvervsliv, men også det erhvervsliv, der er kommet ned i dyb krise som f. eks. fiskeri, skibsværfter og andre brancher, der er inde i meget langtidsprægede nedgangsperioder, men hvor der dog trods alt må forventes til syvende og sidst at komme en opgang, kan man altså ikke udnytte. Der er ikke nogen grund til at holde fast ved erhvervet, ingen grund til at satse på fremtiden, når vi har den urimelige begrænsningsregel, som vi i øjeblikket har i ligningslovens § 15.

Det radikale venstre gik til valg på det af hr. Lauge Dahlgaard fremsatte forslag. Efter valget har det radikale venstre ikke været til at drive til at stemme for sit eget forslag. Det parti, som først og fremmest profiterede på erhvervslivets indsats under valgkampen, partiet venstre, Danmarks liberale parti, har haft nøjagtig den samme tøven, for, som man siger, man skal jo ikke støde de socialdemokrater, der bare vil begunstige middelmådighederne og derigennem faktisk sinke og hindre dette land i at udvikle en sund økonomi, den eneste sunde økonomi, som kan danne basis for, at samfundets trivsel og dermed den sociale standard virkelig kan udvikle sig i dette land.

Dette er den holdning, som af rent politiske og taktiske grunde fører til, at dette folketing nu om nogle minutter vil nedstemme dette forslag om, at fristen i ligningslovens § 15 udvides fra 2 år til 5 år. Det er sørgeligt, det skal ligge på den måde.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det er en spændende udvikling, der er i gang med hr. Glistrup og hans parti: man