

[Ingomar Petersen.]

ministeren henviser til sin besvarelse af 25. marts 1976 af folketingsudvalgets spørgsmål nr. 5 af 26. februar 1976 og videre siger:

„Som anført heri er det min opfattelse, at anlægget af denne vejforbindelse bør udskydes til det tidspunkt, hvor hele den sønderjyske motorvej inklusive strækningen Skovby-Christiansfeld er etableret.“

Det vil sige, at det eneste, vi har fra ministeren officielt i denne sag, er, at Sønderborgvejen ikke vil blive tilsluttet motorvejsanlægget før på det tidspunkt, hvor man er nået helt op til Christiansfeld, formentlig i 1990.

Hvis ikke ministeren kan ændre dette og give et tilsagn om, at denne tilslutning fra Sønderborgvejen vil blive fuldført samtidig med, at man når op til Skovby, så er det en urimelighed uden lige over for den sønderjyske befolkning, at de hvert år skal betale 1,72 mill. kr. til hovedlandevejen imellem Åbenrå og Haderslev. Det kan man anstændigvis ikke være bekendt fra dette folketing. Hvis man ikke vil begå en dødelig uretfærdighed over for skatteyderne, så må man være opmærksom på disse ting og stemme for det af det radikale venstre og andre partier stillede ændringsforslag her.

Ministeren for offentlige arbejder (*Niels Matthiasen*):

Jeg synes, det er lidt overflødigt, når hr. Glensgård henstiller til folketinget at tænke over, hvad det egentlig stemmer om. Jeg synes, det er en undervurdering af folketinget. Jeg tror, at både medlemmerne af trafikudvalget og andre, der har fulgt med i sagerne, har sat sig ind i, hvad tingene drejer sig om.

Det ændringsforslag, som fremskridtpartiets medlemmer af udvalget har stillet, hvorefter lovforslaget skulle deles i 2 lovforslag, sådan at det ene forslag omfatter Sydmotorvejen over Storstrømmen og det andet forslag resten af det oprindelige forslag, må jeg gå imod. Forslaget om udskillelse af Farølinjen i et særligt lovforslag er sket med den tanke, så vidt jeg forstår, at der skal skabes mulighed for at stemme imod dette anlæg uden at skulle stemme imod den øvrige del af lovforslaget. Hertil skal jeg sige, at vi jo siden hovedlandevejs-

loven, dvs. fra 1963, i hvert fald i princippet har sigtet mod at have et enkelt hovedlandevejsforslag om året, der samler projekterings- og anlægsbemyndigelser og op- og nedklassificeringer, som det står for. Det har givet folketinget en bedre mulighed for at se virksomheden på hovedlandevejene i sammenhæng, hvilket, så vidt jeg har kunnet konstatere af Folketingstidende, gentagne gange er blevet hilst med tilfredshed netop fra denne talerstol.

Jeg ved godt, der har været undtagelser. Det gælder bl. a. projekteringsloven for Storstrømsforbindelsen, men jeg må være betænkelig for konsekvenserne ved, at vi på dette tidspunkt begynder at stykke anlæg ud, som er optaget i samme lovforslag, idet vi så kunne risikere, at andre ønskede andre dele af lovforslaget udskilt. Derfor må jeg anbefale, at man stemmer imod fremskridtpartiets forslag.

Samtidig vil jeg gerne sige, at det er ikke rigtigt, hvad hr. Glensgård siger, at man kan få en løsning til den halve pris. Man kan få en bro til den halve pris, men hr. Glensgård glemmer at tage motorvejsforbindelserne ind i dette billede.

Det andet ændringsforslag går ud på at opretholde hovedlandevej A 10 på strækningen mellem Åbenrå og Haderslev som hovedlandevej. Her mener forslagsstillerne, at det må påregnes, at hovedlandevejen fortsat vil have en betydelig gennemgående trafik, og man ønsker derfor strækningen opretholdt som hovedlandevej, indtil motorvejen Rise Hjarup-Skovby er udbygget til 4 spor. Det forslag må jeg gå klart imod. Jeg har sagt til trafikudvalget i min kommentar til ændringsforslaget, at jeg ville da aldrig have fremsat forslaget om en ny vej, hvis jeg ikke mente, den kunne — og den skulle — erstatte den gamle vej som hovedlandevej. Det vil være ganske urimeligt at have to parallelt løbende veje begge som hovedlandeveje og derved lade staten have et økonomisk ansvar for begge veje, og det ville også være i strid med vor hidtidige praksis.

Jeg skal sige til hr. Ingomar Petersen vedrørende Sønderborgvejen, at jeg har jo givet tilsagn om at optage forhandlinger med de lokale myndigheder om, hvordan den sag skal løses.