

[Henning Jensen.]

man ikke kunne få sin vilje. Så lader man erhvervslivet og andre i stikken. Jeg tror nok, man undres såre over sådan en fremgangsmåde i området dernede. Vi kan altså ikke medvirke til delingen af lovforslaget og må stemme imod fremskridtspartiets ændringsforslag.

Det andet ændringsforslag er stillet af det radikale venstre, det konservative folkeparti, kristeligt folkeparti, centrum-demokraterne og hr. Dohrmann fra fremskridtspartiet. I erkendelse af, at motorvejsstrækket dernede i Sønderjylland ikke bliver i 4 spor, men i 2 spor, ønsker man, at hovedlandevejen mellem Haderslev og Åbenrå ikke nedklassificeres. Også dette forslag må vi tage afstand fra. Vi mener, at det er et angreb på byrdefordelingen mellem staten og amterne inden for vejsektoren, og vi er alvorligt bange for, at såfremt ændringsforslaget måtte blive vedtaget, så vil det få nogle konsekvenser, som vi i hvert fald ikke kan være med til at anbefale. Derfor må vi også stemme imod ændringsforslag nr. 2.

Hovmand (V):

Fra venstres side kan vi ikke medvirke til vedtagelsen af de to stillede ændringsforslag.

Må jeg først om det fra fremskridtspartiet stillede forslag om deling af lovforslaget sige, at alle tekniske undersøgelser jo har vist, at den gamle bro er ved at være nedslidt, og at det haster med en aflastning. På denne baggrund forekommer det efter min mening direkte uansvarligt, at fremskridtspartiet nu her i 11. time søger at forhindre, at der overhovedet bliver besluttet at bygge en ny bro i denne omgang, ikke mindst i betragtning af at partiet gang på gang har understreget, hvor nødvendigt det er at få en ny forbindelse. Naturligvis kan man have forskellig opfattelse af, hvordan et problem skal løses, men derfra og til slet ingen løsning at få i denne sag, hvor risikoen er så stor, dér synes jeg nu nok er et stykke vej.

Hvad angår forslaget vedrørende det sønderjyske spørgsmål fra det radikale venstre og andre om, at man fra statens side skal fortsætte vedligeholdelsen af hovedvej 10, mener vi heller ikke, at det kan være rigtigt at gennemføre dette ændringsforslag, fordi den besparelse, man opnåede ved at bygge

de to spor fremfor de 4 spor, herved vil være fortabt. Derfor mener vi ikke, det vil være forsvarligt at gå ind på den problemstilling, så meget mere som det i givet fald vil være en total ændring af det hovedprincip, som har ligget til grund for statens vejbyggeri de seneste år, og så meget mere som det også andre steder i landet vil være vanskeligt at forsvare, at man dér bibeholder den hidtidige hovedlandevej, samtidig med at man bygger en ny.

Glensgård (FP):

Vedrørende ændringsforslag til § 3 er vores gruppe delt nogenlunde som ved afstemningen omkring de 2 og 4 spor.

Vedrørende ændringsforslag nr. 1, hvor vi foreslår lovforslaget delt i to, vil jeg gerne sige til ordføreren for socialdemokratiet, hr. Henning Jensen, og til hr. Hovmand, at det er korrekt, at vi er gået ind for en Masnedeforbindelse. Ikke blot en stor del af gruppen, som hr. Henning Jensen sagde, men en enig gruppe er gået ind for denne forbindelseslinje. Men så sagde hr. Henning Jensen også, at befolkningen og ikke mindst erhvervslivet undrer sig, fordi vi nok anerkender, at der er et behov, men alligevel vil forhindre, at der bliver bygget en bro over Farø. Nu skal folketinget jo lige være klar over, at det, man reelt tager stilling til, er en anlægsudgift i 1975 april-kroner på 1,2 mia kr. Det bliver endog dyrere, fordi det flertal, som i dag markerer sig omkring en Farølinje, ikke har turdet tage den fulde konsekvens: at bygge et fuldt udbygget anlæg, men vil gøre det etapevis. Det vil sige, at i 1975-kroner kommer vi formentlig op et sted omkring 1,35 mia kr. Hvad det så bliver i løbende priser, ja, det må flertallet jo næsten bestemme, afhængigt af, hvornår de ønsker at udbygge. Fremskridtspartiet ønsker ikke at tage medansvar for en total fejlinvestering på 1,3-1,4 mia kr., når den er total ud fra den betragtning, at det samme projekt kunne gennemføres for godt og vel det halve. Derfor ønsker vi ikke nu og i al fremtid at blive stemplet som dem, der bortødsler skatteydernes penge.

Ministeren har ikke været så imødekommende over for os, at han har villet dele dette lovforslag i 2 eller 3 eller 4 dele. Vi så gerne forslaget delt op i 4 dele, da det er 4 vidt forskellige ting, det drejer sig om, men i