

[Auken.]

„Diktatoren“. Hr. Knud Jespersen spiller jo med dansk økonomi på samme letfærdige måde, som diktatoren i den film spiller bold med jordkloden. Det, der skete for Chaplin, vil også ske for det kommunistiske parti, nemlig at illusionerne sprænges som en ballon på samme måde, som globen sprængtes for diktatoren. Vi har endnu ikke hørt, hvor mange milliarder kroner hr. Knud Jespersen vil trylle ud af den blå luft, og hvordan hr. Knud Jespersen vil fjerne betalingsbalancunderskuddet osv. og dermed skabe mulighed for en anden stil i den økonomiske politik. Vi har stadig væk ikke fået noget indtryk af, hvor mange milliarder kroner det her drejer sig om.

Til sidst: jeg har noteret mig, at den glørværdige demonstration, som kommunisterne har arrangeret her udenfor, nu er afsluttet. Jeg vil sige til kommunisterne, at i fremtiden, når man holder disse demonstrationer, synes jeg, det er synd at ulejlige de aktive med at stille alle stilladserne op hernede på Slotspladsen; det ville nok kunne klares på hr. Knud Jespersens partiværelse. Flere var der jo ikke til stede.

**Johan Philipsen (V):**

Jeg skal meddele, at venstre agter at stemme imod den af kommunisterne foreslåede dagsorden.

Så skal jeg kun gøre en tilføjelse til fru Ritta Ahms hjertesuk om dette land, der har pengepolitik på hjernen: familier, der ikke kan holde styr på økonomien, taler altid om den økonomi, de ikke kan holde styr på, og det gør lande for resten også, også dette folketing.

Hvis det skulle ske i senere år, at en eller anden kom til at læse i Folketingstidende, er jeg nødt til at tilbagevise hr. Gert Petersens udtalelse om, at det danske landbrug er tilbageholdende med at sælge og har fået en sovepude i EF. Vi har solgt, og vi sælger faktisk varer til 100 forskellige lande, men det er rigtigt, at den animalske produktion er lavere, end nogen af os synes om. Forklaringen er den enkle, at vi er blevet for få og vi er blevet for gamle; folk imellem 58 og 70 år er lidet egnede til at passe en stor husdyrbrugsbesætning. De bliver trætte, og så sælger de kørerne; det er en ganske naturlig ting. Den lavere arbejdstid overalt i sam-

fundet smitter også af på de folk, vi har i landbruget; det er ligeledes en ganske uundgåelig konsekvens. Det er desværre også rigtigt, at forarbejdningen er gået tilbage: konservereksporten er faldet 18 pct. det sidste år. Vi kan ikke konkurrere med polakkerne og jugoslaverne; det er den enkle kendsgerning.

Så kvitterer jeg for statsministerens bemærkninger. Jeg er i øvrigt også enig i den sætning, at det er en for enøjlet betragtning, at lønnen alene er afgørende. Må jeg minde om det, jeg sagde om de totale kapitalomkostninger, finansiering af indkøb, produktion, lagre og salg. På disse vigtige områder er vi ringere stillet end vore konkurrenter, fordi vore fælles handlinger og letsindigheder i tidligere år har ført os ind i den tvangssituation at skulle holde en højere rente end vore konkurrenter. Jeg håber, statsministeren har lagt mærke til, at jeg har brugt vendingen „vi“ i alle tilfælde. Det betyder et alvorligt handicap for dette land, at vi i det stykke, vi kan se ud i fremtiden, skal have en højere rentefod end andre.

**Bach (FP):**

Nu er statsministeren jo ikke så grov i sine udfald mod fremskridtspartiet som hans partifælle hr. Auken, men det skal jeg komme tilbage til lidt senere, for statsministeren nævnte jo, at der kunne være en rigtig målsætning i vort 6 punkts program med store offentlige besparelser og skattelettelser. Men så refererede statsministeren — og det skuffede mig lidt — min bemærkning om, at det ikke løste alle problemerne. Det, jeg sagde, var, at en gennemførelse af lovforslag nr. 237 om midlertidigt omskolingstilbud for langtidsarbejdsløse selvfølgelig ikke løser alle problemer. Det er vi fuldstændig klar over, og jeg sagde derfor også, at det sikkert ville være et plaster på såret hos de hårdest ramte.

Hr. Gert Petersen nævnte i sin ordførertale, at fremskridtspartiet ikke var med i septemberforliget, og det kan jeg kun bekræfte. Men dernæst nævnte hr. Gert Petersen også, at fremskridtspartiet havde fundet frem til, at lønomkostningerne var for store. Nej, det, vi taler om, er reallønnen. Hvad hjælper det, at en lønmodtager har en månedsløn på f. eks. 8.000 kr., når skatten stjæler halvdelen? Det er derfor, vi anbefaler store