

[Wilhelm.]

samme, man gør nu her med denne sag. Det er muligt, at det i partiets egne øjne er et smart nummer, som gør, at man får forhalet osv. Jeg tror ikke, man kan bekæmpe de anslag, som kommer, på denne måde ved den form for tilsyneladende smarte og tekniske indvendinger og administrative indvendinger, men uden gnist af et politisk opgør med det, der ligger i det.

Til allersidst vil jeg sige om situationen for disse selvejerboliger, man her tilstræber at komme til hjælp, at det ville dog være interessant at have hørt venstres ordførers kommentar til den forsideartikel i Weekendavisen, som hans partifælle hr. Bertel Haarder i dag har lagt navn til. For at resumere den ganske kort kan jeg fortælle, at den går ud på, at hr. Bertel Haarder har fundet ud af, hvordan det rent faktisk forholder sig på ejerboligmarkedet, og derudfra kan konkludere, at den temmelig store og temmelig pæne Hasserisvilla, som han har boet i i 2 år, har han boet i aldeles gratis i disse 2 år, og at han oven i købet har fået sin udbetaling højt forrentet.

Det, man nu vil med dette forslag, er at sørge for, at det ikke bare for de bedre aflagte i samfundet skal være aldeles gratis at bo i selvejerboligerne, men nu skal man have penge for det oven i købet.

Lembourn (UP):

Alle synes at erkende, at vurderingsproblemerne og beskatningsproblemerne for parcelhusene er særdeles komplicerede og kan medføre mange utilsigtede og ubehagelige virkninger. Jeg skal ikke gå ind på en nærmere diskussion, den er egentlig også ret ideologisk, af, hvad der er årsagen til problemerne, om det er inflationen, der skaber vurderingerne, eller vurderingerne, der skaber inflationen. Det er vel ligesådan som med en saks, der klipper, at begge blade klipper, men hvem af dem der klipper mest, ved man ikke.

Men resultatet af det er, at vi er nødt til at gøre noget ved det. Vi er nødt til at finde en eller anden form for beskatning af parcelhusene, som er rimelig. Der er vel ingen, der ønsker, at mennesker, der har købt huse under bestemte forudsætninger, skal drives fra dem, fordi forudsætningerne ændres på en måde, som de ikke kunne ane, da de

købte dem. På den anden side er der i hele dette spørgsmål en række samfundsmæssige forhold, som ikke er undersøgt.

Derfor har jeg det synspunkt — uanset at jeg har sympati for ethvert forsøg på at få en bedre vurderingsform frem og altså også med åbne øjne og øren vil lytte til, hvad kontantvurderingen kan indeholde, og altså også en sympati for, at det, venstre her har foreslået, muligvis er brugbart — at forslaget rummer så uoverskuelige samfundsmæssige spørgsmål, at tiden ikke er inde til at stemme for det. Jeg ønsker heller ikke at stemme imod det, men vil, som jeg tidligere har meddelt, undlade at stemme.

Hovedårsagen til dette er, at der ikke er regnet tilstrækkeligt på det. Der er jo mange andre måder, vi kan løse det på; det behøver ikke være på den måde, venstre har foreslået; der findes også andre måder. Vi må have alle disse forskellige metoder regnet igennem; vi må se, hvordan de virker samfundsmæssigt.

Den anden hovedårsag er den samme, som gjorde sig gældende, da vi diskuterede beskatningern af produktionsjorden. På nuværende tidspunkt, kort tid før septemberforligets partier skal forsøge at finde frem til en helhedsløsning, kan vi ikke tage enkeltemner ud af dette katalog af løsningsmuligheder og afgøre på forhånd, for det vil gøre den endelige opgave vanskeligere.

Ud fra disse to årsager kan jeg altså ikke stemme hverken ja eller nej, men vil undlade at stemme, når vi kommer så langt.

Men da jeg mener, at venstre her har rejst et problem, som er særdeles vigtigt, og som kommer til at vedrøre mange, mange hundrede tusinde mennesker i Danmark, vil jeg gerne fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

„Idet folketinget opfordrer de partier, der i forbindelse med septemberforliget har sat sig for at forsøge at gennemføre en helhedsløsning til efteråret med det formål at løse problemerne omkring valutaunderskuddet og arbejdsløsheden, til også at tage parcelhusenes beskatning, herunder kontantvurdering og ændring i standardfradraget, med i det katalog af emner, der skal forhandles, går tinget over til næste sag på dagsordenen.“