

[Kurt Brauer.]

stand på de dele, for man kan gå herved på Slotspladsen og konstatere, at vi har mistet en fodgængerovergang. Alle vi, der skal med bussen ud over Amager på en eller anden led, har mistet en fodgængerovergang. Hvis vi skulle have gået over, hvor vi plejer at gå over, over mod Børsrampen, ja, så bliver vi i dag standset; vi skal lægge vejen hen forbi Absalons statue eller noget i den retning for at nå vores bus. Ingen gør det selvfølgelig, jeg har set — tror jeg nok — et flertal af folketingsmedlemmer vade ud, hvor der ingen fodgængerovergang er. De tramper simpelt hen over, hvor det er nemmest. Det er mig en stor glæde at konstatere, at trafikreguleringen hernede på Slotspladsen daglig overtrædes af medlemmer af det høje ting. Man vil blæse på det. Man vil hellere gå, hvor det passer én. Man vil gå, hvor det er nemt. Den er nemlig lavet sådan, at den er på bilisternes villkår.

Engang kan det være, at ændringsforslag nr. 50, om det bliver vedtaget, kan medføre, at Københavns kommune sætter sig ned og i fornuft og stilfærdighed aftaler, hvordan man vil have reguleret foretagendet herinde. Da kan det godt være, at nogle af de mennesker, som i dag føler sig i deres so-leklare ret, fordi de sidder i deres lysthus på 4 hjul, pludselig bliver begrænset af en gående Kurt Brauer eller et gående medlem af retsudvalget, der gerne vil gå over til sit stoppested, som ikke vil lægge vejen over Slotspladsen for at komme til busstoppestedet. Det kunne være. Det er en af de ting, der åbnes mulighed for med dette forslag.

Jeg er meget, meget lykkelig over den store tilslutning, der har været, og der er en række medlemmer, som jeg gerne personlig vil takke for deres medvirken. Det gør det muligt for socialistisk folkeparti at stemme for dette lovforslag. Havde det ikke været der, måtte vi kassere loven som en menneskefjendtlig lov og som en bilvenlig lov. Vi vil hellere have mennesker end biler.

Hagen Hagensen (KF):

Færdselslovgivningen er noget meget omfattende, og færdselsregler griber ind i hverdagens færden for os alle, hvordan vi end bevæger os. Jeg mener, hovedbuddet for al færdsel er, at der skal vises hensyns-

fuldhed og agtpågivenhed. Det gælder både dem, der kaldes de stærke, og dem, der kaldes de svage i trafikken. Hver enkelt af os må derfor tage stilling til forholdene. Det er derfor muligt, at jeg som ordfører ikke på alle punkter dækker, hvad de enkelte medlemmer i min gruppe mener. Mange hensyn skal tilgodeses. Ofte er man meget tilbøjelig til at anskue færdsel og trafik og færdselsregler ud fra den måde, man netop i et givet øjeblik bevæger sig på.

Der har været et omfattende og grundigt udvalgsarbejde, og det har givet sig udslag i mange ændringsforslag. En del af dem har jeg været med til at stille, og en række deraf skal jeg ikke gøre bemærkninger om her — også ud fra det, hr. Kurt Brauer lige sagde, om, at man går ud fra, at medlemmerne allerede har taget deres stilling — men nøjes med at henvise til, hvad der er anført i betænkningen herom. Og dér henviser jeg til den tekst med tilføjelse af, at der for nogle ændringsforslags vedkommende er tekst, som jeg ikke helt og fuldt kan tilslutte mig ordvalget i; jeg holder mig alene til forslagens indhold.

Så vil jeg gerne nævne nogle enkelte områder, som jeg mener er af væsentlig betydning for den lovgivning, vi her står over for.

For det første er der spørgsmålet om de lokale trafiksaneringer, der er blevet rejst på et meget sent tidspunkt, bl. a. af Foreningen af Byplanlæggere. Jeg finder, at der er mange gode intentioner i ændringsforslaget, men jeg finder også, at det langtfra er gennemarbejdet nok til at kunne bære en lovbestemmelse igennem nu. Folketinget kan efter min mening ikke uden yderligere bearbejdelse af tanker og planer gå ind for dette forslag. I den forbindelse er det skuffende for mig, må jeg sige, at en del, der mente, som hr. Gudme og jeg fortsat mener, nu er faldet fra. Jeg tror også, at det vil blive en skuffelse i det lange løb, fordi man ikke har gennemarbejdet disse forhold nok.

Der er forskel på planlægning af nye byområder og ændringer af eksisterende. Der er hensyn at tage til forsyning af beboere, der er også hensyn at tage til næringsdrivende, der har indrettet sig. Men først og fremmest er det for mig et spørgsmål om trafiketik, som vi desværre ikke har særlig meget af. Hvis man skal tage hensyn til de svage i trafikken, må der ske en ændring hos andre