

**[Bilgrav-Nielsen.]**

om Storebæltsforbindelsen også vil indgå i de økonomiske forhandlinger. Det anser jeg for en helt naturlig ting, men det er bare ikke nok. Det er ikke nok, at man overvejer før eller senere at sætte byggeriet af den forkerte forbindelse i gang.

Jeg vil godt stille et spørgsmål til sidst til finansministeren. Kan den omstændighed, at man, som ministeren sagde, vil forsøge at afpasse igangsætningstidspunktet med den samlede offentlige anlægsaktivitet, også indebære, at man udnytter ventetiden, indtil denne endelige indpassning har fundet sted, til at undersøge dele af eller måske hele den problemkreds, som er nævnt i dagsordensforslaget?

**Elsabeth Koek-Petersen (V):**

Jeg vil gerne give udtryk for det synspunkt, at hr. Bilgrav-Nielsens dagsordensforslag ikke dækker de synspunkter, jeg har gjort mig til talsmand for, idet hr. Bilgrav-Nielsens dagsordensforslag forudsætter, at der skal etableres en fast forbindelse. Hele udgangspunktet for min vurdering har været, om der overhovedet var behov for at etablere en fast forbindelse. Jeg har f. eks. boret en hel del i, hvorledes man netop kunne forbedre færgefarten.

På baggrund af dette og på baggrund af de udtalelser, der er kommet fra finansministeren, som jeg tillægger meget stor vægt, kan jeg ikke medvirke til vedtagelsen af dette dagsordensforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Formanden:**

Jeg vil gerne nu gøre opmærksom på, at det af hensyn til optællingen er nødvendigt, at medlemmerne forbliver på deres pladser under afstemningen, og at de bageste rejser sig op, så højt de kan, for ellers vil det ikke være muligt for tællerne at tælle helt nøjagtigt, og det skal de.

*Forslag om motiveret dagsorden af Bilgrav-Nielsen* (se foran)  
forkastedes med 113 stemmer mod 40; 9 medlemmer stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Jeg kan meddele, at formanden stemte imod dagsordensforslaget.

**Lovforslaget**

forkastedes med 126 stemmer mod 30; 6 medlemmer stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Jeg gør allerede nu opmærksom på, at der er 17 punkter på dagsordenen. Det første har varet en time. Medlemmerne må være forberedt på enten aftenarbejde eller arbejde i morgen.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om forstærkning af Ribe dige og anlæg af veje langs nogle diger.*

(Lovforslag nr. 191. Fremsat 4/2 76. Første behandling 20/2 76. Betænkning 20/5 76. Anden behandling 26/5 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Lovforslaget**

vedtoges enstemmigt med 162 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til postlov.*

(Lovforslag nr. 196. Fremsat 4/2 76. Første behandling 11/3 76. Betænkning 20/5 76. Anden behandling 26/5 76).

Der var stillet følgende ændringsforslag:

*Af ministeren for offentlige arbejder:*

Til § 63.

I stk. 3 indsættes efter nr. 2 som nyt nummer:

„3. I § 32, stk. 5, nr. 3, ændres „45 øre“ til: „50 øre“.“

**B e m æ r k n i n g e r.**

I det af ministeren for offentlige arbejder i betænkningen fremsatte ændringsforslag var ved en fejltagelse ikke medtaget den