

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Eva Rothenborg (FP):

Jeg skal gøre det meget kort, men der har sneget sig en lille, lidt fjollet fejl ind i betænkningen, hvad angår fremskridtspartiets stilling til forslaget, idet vi er blevet regnet med til det flertal, der går ind for lovforslaget. Vi har accepteret denne fejl som værende en del af den forcerede slutspurt, og da der ikke var tid til at rette fejlen i betænkningen, gik vi med på at gøre opmærksom på den her fra talerstolen.

Enhver, som kender fremskridtspartiets skolepolitik, vil også forstå, hvorfor vi må stemme imod lovforslaget. Vi er bitre modstandere af den folkeskolelov, som blev gennemført sidste sommer, og hvis negative sider der har været talt og skrevet meget om allerede i det forløbne år. Vi havde håbet på at kunne bevare det gamle niveau inden for de private kurser og friskolerne, således at f. eks. den realeksamen, som vi sætter højt, og som bl. a. erhvervslivet så dybt begræder tabet af, fordi den var et reelt holdepunkt for dem, hvad angår den unge realists muligheder for en videreuddannelse inden for erhvervslivets egne rækker, kunne være blevet bevaret inden for de private skoler og kurser. Dette er ikke tilfældet, og vi må med beklagelse se i øjnene, at man nu har stillet den private undervisning lige så slet som den offentlige.

Men det er jo efterhånden sådan her i dette land, at det bliver betragtet som en skam at lære og at kunne noget, i alle tilfælde fra den kant, hvor vi er blevet dynget ned med lovforslag hele denne samling.

Jeg kan i den forbindelse ikke lade være med at tænke på den tv-udsendelse, der var forleden aften fra Europaskolen i Bruxelles, hvor man hørte danske skolebørn udtale deres store tilfredshed med de strenge krav, der bliver stillet til dem dernede. Her lærer vi da i hvert fald noget, sagde de. Hjemme i Danmark lærte vi ikke et klap. Vi er godt tilfreds med at gå her. Det drejede sig om en skoletid fra kl. 8 til kl. 16 hver dag. Hvor-
når skal man forstå, at motiveringerne hos børnene kommer i højere grad ved at give

dem en udfordring og ikke ved at fortsætte med dette falsum, der kaldes i lighedens navn at rydde enhver sten af vejen for dem.

Fremskridtspartiet stemmer imod lovforslaget, men tilslutter sig det konservativt inspirerede ændringsforslag og ligeledes ændringsforslag nr. 2.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes med 74 stemmer mod 49.

§ 1 med den foretagne ændring og §§ 2 og 3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Retsudvalget har afgivet betænkning over forslag til folketingsbeslutning om sikring af borgernes ret til frit at kunne færdes såvel i private som erhvervsmæssige formål (af Nathalie Lind m. fl.). (Andre selvst. forsl. nr. LXIX). Eksemplarer vil blive omdelt.

Skatte- og afgiftsudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v. (Goodwill, aktier og andelsboliger m. v.). (Lovf. nr. 250)

og over forslag til lov om ophævelse af lov om særlig indkomstskat m. v. (af Glistrup m. fl.). (Lovf. nr. 95)

samt tillægsbetænkning over forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m. v. (af Arne Bjerregaard m. fl.). (Lovf. nr. 211).

Eksemplarer vil blive omdelt.