

[Eva Rothenberg.]

Det er rigtigt, at der skulle være muligheder i folkeskolen for at følge eleverne, men det er gjort vanskeligere med den nye folkeskolelov, hvor der i realiteten burde have været 2-3 lærere i hver klasse for at følge den udvikling, som hr. Freddy Madsen nævner, eller klasser på maksimum 15 elever. Men pengene er jo ikke til stede, det er nemlig sagen.

Når hr. Steen Folke nævner, at der er masser af elever, der er betegnet som ikke-egnede, som kan gennemføre gymnasiet, så er det en overdrivelse, men der er elever, der kan gennemføre det. Det skyldes imidlertid, at der stadig væk er lærere, der mangler en konkret saglig forudsætning for at bedømme en elevs muligheder.

Hr. Lembourn vil gerne have et bredt flertal bag uddannelsespolitikken, og det er jo et smukt og idealistisk synspunkt, men jeg må sige med beklagelse, at min erfaring er, at idealismen har trange kår i denne bygning her. Skiftende undervisningsministres mindesmærkesmani og deres trang til i forhold til tidligere undervisningsministre at vise, hvad de er for nogle karle, gør, at vort undervisningssystem er ude i fuldstændigt kaos. Nu skal vi altså have fornyede forhandlinger, 6 dage før vi skal hjem. Ja, ja, vi kan jo se.

Undervisningsministeren taler med afsky i stemmen om, at venstre har foretrukket et samarbejde med fremskridtspartiet. Jeg forstår, at undervisningsministeren betragter noget sådant som afskyeligt. Det så vi for nylig, hvor undervisningsministeren satte som betingelse for at tiltræde et forlig om styrelsesloven, at fremskridtspartiet blev holdt udenfor, for hun ønskede ikke at sidde i stue med fremskridtspartiet. Det er altså sådan, en socialdemokratisk minister betragter almindelig parlamentarisk etik. Så ved vi det.

Camre (S):

Jeg vil blot ganske kort sige tak til fru Tove Nielsen, fordi hun her i anden omgang åbner mulighed for, at vi får endnu en forhandling af dette forslag og får mulighed for at finde frem til et kompromis, der kan løse problemerne. Jeg forstår, at vi skulle rundt om den konfrontation, som tinget nu skal have på spørgsmålet. Der er nogle, der har

ønsket, at vi skulle få denne demonstration. Jeg er glad for at konstatere, at det ikke primært er fru Tove Nielsen. Må jeg til slut sige, at jeg konstaterer, at hr. Lembourns holdning i denne sag altså ikke har været ganske nytteløs.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden:

Der stemmes fra medlemmernes pladser. Det er 13 minutter siden, der blev ringet til afstemning.

Ændringsforslag nr. 1
vedtoges med 139 stemmer mod 10.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 74 medlemmer stemte for og 74 stemte imod; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3 og 4
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5
forkastedes, idet 74 medlemmer stemte for og 74 medlemmer stemte imod; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

§ 1 med den foretagne ændring, ændringsforslag nr. 6-8, § 2, således ændret, og § 3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:
Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private realskoler m. v.

(Lovforslag nr. 195. Fremsat 4/2 76. Første behandling 16/3 76. Betænkning 19/5 76).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.