

[Camre.]

at opretholde et velfungerende gymnasium, som giver undervisning på et højt niveau. Samtidig må vi alle have en forpligtelse til at indrette også denne del af undervisnings-systemet så smidigt, at ingen udelukkes på grund af et forkert valg af uddannelsesfor-løb for tidligt i livet. Venstre, konservative, kristeligt folkeparti, fremskridtspartiet og CD vil lægge dette valg ned i 14 års alderen. Det kan ikke være rigtigt ud fra nogen syns-vinkel.

Hvis det efter denne andenbehandling viser sig, at der er stemmelighed som foran nævnt, så må jeg anmode om, at lovforsla-get går til en fornyet udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling.

Jeg kan på socialdemokratiets vegne nat-URLIGVIS give tilslutning til de af ministeren med tilslutning fra os stillede ændringsfor-slag. Jeg skal anbefale, at man stemmer for disse og imod de af de borgerlige partier stil-lede ændringsforslag.

Tove Nielsen (V):

Ved første behandling af lovforslaget om gymnasieskoler og studenterkursus forekom det os klart, at der i folketinget på dette tidspunkt var et flertal, som gik imod den frie adgang til gymnasiet, sådan som den socialdemokratiske regering havde foreslået det i lovforslaget, og det var venstre nat-URLIGVIS meget tilfreds med.

Det blev også slået fast fra venstres side, at den frie adgang til gymnasiet så afgjort ikke var en konsekvens af den nye folkesko-lelov, hvori vi har sikret karaktergivning, prøver og niveaudelt undervisning i engelsk, tysk, regning/matematik og fysik/kemi.

Ud fra denne tankegang og ud fra opfat-telsen af, at der bør stilles virkelige krav til dem, der kommer ind på gymnasiet, og ud fra den tankegang, at venstre bestemt ikke ønsker at sænke det faglige niveau på gym-nasiet, er venstre medforslagsstiller til de ændringsforslag, der foreligger med hensyn til adgangskriterierne.

Hr. Camre skitserede nogle ændringsfor-slag, som ministeren havde stillet på et vist tidspunkt i undervisningsudvalget. Jeg må hertil sige, at disse krav jo langt fra kunne tilgodese det, som vi mener må være ret og rimeligt for at bevare det faglige niveau på gymnasierne. Jeg forstod nu også, at de var

trukket tilbage, da der ikke var flertal for dem.

Hvis man ser væk fra, på hvilke kursus eleverne har modtaget undervisning, må man jo gøre sig klart, at emneomfanget, hvis man kan bruge det ord, altså det fag-lige niveau som sådant, vil være uens for de elever, der starter i 1. g. Med andre ord vil det sige, at der vil være emner, som elever, der har gået på grundkursus i 9. klasse, ikke har haft, sammenlignet med de elever, der har modtaget undervisning på det udvidede kursus.

Og her står man så med det virkelige problem, det faglige niveau på gymnasiet på det tidspunkt, man starter; man starter altså med uens forudsætninger. For de krav, der efter den endnu gældende gymnasiesko-lelov stilles, er jo i realiteten lig med de krav, vi opstiller med hensyn til, at eleverne skal have fulgt undervisningen på 9. klas-setrin på det udvidede kursus.

Vi erkender, at der kan være elever, som i 7. klasse endnu ikke har gjort sig klart, om de vil i gymnasiet, og ligeledes kan der være elever, som ikke mener, at de på indevæ-rende tidspunkt kan klare kravene på det udvidede kursus på 8. klassetrin, men som i 8. klasse bestemmer sig for at søge ind på gymnasiet efter 9. klasse, og som på 8. klas-setrin beviser, at de er rustet til på 9. klas-setrin at klare de krav, der bliver stillet til dem på det udvidede kursus.

Disse elever skal naturligvis i det tilfælde, de på 9. klassetrin vælger det udvidede kur-sus, og på samme måde som de elever, der allerede fra 8. klassetrin har gået på det udvidede kursus, afslutter afgangsprøven med tilfredsstillende resultat, have nøjagtig samme mulighed for at kunne optages på gymnasiet. Og heri ligger jo også den smi-dighed, der er indbygget i folkeskoleloven med hensyn til at kunne skifte niveau efter evner og efter interesser.

Det er naturligvis svært at få defineret, hvad et tilfredsstillende resultat er, al den stund folketinget endnu ikke ved, hvilken karakterskala ministeren giver meddelelse om der skal være gældende i folkeskolen.

For ikke så lang tid siden havde vi her i salen på foranledning af venstre en fore-spørgselsdebat om karaktergivning i folke-skolen. Den mandede som bekendt ud i en dagsordensvedtagelse, som gik ud på, at 13-