

Underændringsforslag nr. 3
forkastedes med 130 stemmer mod 20.

Underændringsforslag nr. 4
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af kapitel 5, §§ 33-35,
vedtoges uden afstemning.

§§ 33-35 i den ny affattelse, §§ 36-46, ændringsforslag nr. 5, § 47, således ændret, §§ 48-62, ændringsforslag nr. 6, § 63, således ændret, og § 64
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om styrelsen af post- og telegrafvæsenet.

(Lovforslag nr. 175. Fremsat 29/1 76. Første behandling 20/2 76. Betænkning 20/5 76).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Jens Jacobsen (V):

Lovforslaget om styrelsen af post- og telegrafvæsenet, som er en begrænset udvidelse af ministerens bemyndigelser, nemlig til også at omfatte fastsættelsen af etatens centrale ledelsesfunktioner, kan vi i venstre gå ind for. Vi ser i øvrigt med forventning frem til en realisering af den sidste sætning i strukturudvalgets gule betænkning, hvor det er anført, at denne smidiggørelse antages at kunne medføre en mere effektiv og rationel drift af etaten.

For fuldstændighedens skyld skal jeg imidlertid anføre, at venstres tilslutning til lovforslaget med det af ministeren stillede ændringsforslag ikke er nogen tilslutning til en fremtidig etablering af et enhedstelevæsen, sådan som det antydes i betænkningen. Den eksisterende konkurrence- og samarbejdssituation på dette område synes at medvirke til, at denne del af post- og telegrafvæsenet er den mest effektive, uden at etaten dog overgår de private virksomheder på området.

Kurt Hansen (VS):

Som det fremgår af betænkningen, ville VS give sin stilling til kende ved anden behandling, og jeg skal bare meget kort sige, at på baggrund af den sammenhæng, der er mellem dette lovforslag og kravene om, at P&T skal drives efter de forretningsmæssige principper, kan vi ikke medvirke. Kravene om rationaliseringsbestrebelse osv., som dette lovforslag også har klart sammenhæng med, selv om det, der blev fremhævet mest under førstebehandlingen, var de decentrale elementer, der lå i det, har klart sammenhæng med de bestrebelse, der går ind for at køre P&T efter forretningsmæssige principper. Det kan vi ikke godtage.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1 og 2, ændringsforslaget og § 3, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af færdselsloven for Grønland. (Hyre- og buskørsel).

(Lovforslag nr. 207. Fremsat 5/2 76. Første behandling 23/3 76. Betænkning 13/5 76).