

[Fugisang.]

tigst muligt. Vi havde oprindeligt tænkt os, at staten burde gå ind med en større andel end de 60 pct., men vi finder, at det tilsagn, der er givet af ministeren om et lån til en billig rente, er acceptabelt, og kan altså støtte dette forslag.

Jes Schmidt (CD):

Det foreliggende lovforslag og de besluttede flertalsændringer gør, at vi her har fået et udmærket lovforslag, som vil finde vor fulde tilslutning. Det gælder også med hensyn til udgiftsfordelingen mellem stat, amt og kommuner, hvor man har truffet en fornuftig ordning. Det er dog sådan, at de kommuner og de mennesker, som bor ved digerne, også har stor fordel af det, så det ligger nært, at de, som der altid har været tradition for, også selv bidrager til, at digesikringen er god nok.

Vi glæder os over, at der med dette lovforslag samtidig skabes præcedens for, at når det fremskudte dige ved Højer bygges, vil kommunerne, bl. a. Højer og Tønder, kunne opnå samme statslånemuligheder, som Ribe nu får. Vi støtter gerne dette lovforslag, men kan ikke støtte det af hr. Dohrmann stillede ændringsforslag.

Kurt Hansen (VS):

Ved førstebehandlingen af dette lovforslag tilsagde VS det en hurtig udvalgsbehandling. Jeg kender godt hensigterne med det ændringsforslag, hr. Dohrmann har stillet, men det skal ikke afholde os fra at støtte et fornuftigt ændringsforslag. Vi kan tilslutte os det argument, der bliver ført frem om, at naturkatastrofer må være statslige opgaver, og vi mener også, der består nogle problemer i forbindelse med, at man ikke har progressiv beskatning ude omkring i kommunerne. Det mener vi er hensyn, der taler herfor, men jeg kan ikke under nogen omstændigheder i øvrigt tilslutte mig betænkningens argumentation om fjendtlige tropper og teaterbilletter for hr. Dohrmanns ændringsforslag.

Må jeg lige gøre den bemærkning også, at godt nok fremgår det af betænkningen, at de lokale myndigheder blev enige via en forhandling om fordelingsprocenten, men jeg må nok sige, at situationen var jo fak-

tisk den, at man stod jo i vand til brystet fra de kommunale myndigheders side. Hvis man ikke havde accepteret det fordelingsstal, der lå som udspil fra statens side, så var man simpelt hen bare blevet kvalt. Det var den eneste mulighed, man havde for at opnå et bare nogenlunde rimeligt resultat. Men vi vil støtte samtlige ændringsforslag, der ligger til dette lovforslag.

Ministeren for offentlige arbejder (Niels Mathiasen):

Jeg synes, det er en god start på digearbejderne i Sydvestjylland, at staten, amtskommuner og kommuner er helt enige om, hvad der skal gøres, hvorledes det skal gøres, og hvordan udgifterne skal fordeles. Der er tale om en fællesopgave, og det er mit håb, at den principielle enighed om hovedsagen kan fortsætte i det samarbejde om både mange store og små spørgsmål, som står for i de kommende år. Et fælles projekt mellem staten, amter og kommuner af denne karakter er jo ikke helt sædvanligt.

Jeg skal helt afvise hr. Dohrmanns ændringsforslag. Det er jo almindelig overbudspolitik.

Må jeg gøre den bemærkning, at vi havde vel alle helst set, at den lovgivning, som nu gennemføres, havde kunnet gøre op med hele digesikringsspørgsmålet i det syd- og sønderjyske område og altså også med problemerne i Tøndermarsken. Vi ved også, at årsagen til, at det tager lidt længere tid at løse problemerne her på denne strækning, er, at vi i modsætning til længere nordpå ikke er alene om at bestemme, hvad der bør gøres, men at vi også skal forhandle med Vesttyskland, med Kielregeringen.

Jeg kan sige, at dette arbejde er i gang, og at vi fremskynder arbejdet mest muligt, så vi forhåbentlig ikke for langt hen i den næste folketingssamling kan fremsætte lovforslag om sikring også af denne strækning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes med 125 stemmer mod 23; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

§ 1

vedtoges uden afstemning.