

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Må jeg minde om, at vi har endnu 6 sager tilbage; det er min agt at gennemføre behandlingen af dem uden pause.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om forstærkning af Ribe diqe og anlæg af veje langs nogle diger.*

(Lovforslag nr. 191. Fremsat 4/2 76. Første behandling 20/2 76. Betænkning 20/5 76).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Dohrmann (FP):**

Det er glædeligt, at samtlige partier her i folketinget støtter forslaget om forstærkning af Ribediget. Med de mange partier, som er repræsenteret herinde, kan man vist roligt sige, at når alle partier kan blive enige om, at opgaven skal udføres, er den meget påkrævet.

Det eneste, der er tilbage, og som kan diskuteres, er, hvordan opgaven skal finansieres. Dér er flertallet i fremskridtspartiet enige om, at en fordeling, som siger 60 pct. til staten og 40 pct. til lokale skatteydere, der vel at mærke betaler skat som alle andre her i landet, ikke er acceptabel. Man kunne med samme ret kræve, at hovedveje, motorveje o. lign. delvis blev finansieret lokalt. På samme måde med forsvaret: ingen drømmer vel om, at de folk, som bor i nærheden af grænserne, skal bidrage med større beløb til opretholdelse af vort forsvaret end dem, der bor midt inde i landet.

Det er heller ikke rimeligt, at finansieringen eller dele af den skal være afhængig af,

hvem man forhandler med, forstået på den måde, at et amt, som har nogle gode forhandlere, kan slippe billigere end et amt, som måske har nogle mindre gode forhandlere. At den aftalte fordelingsnøgle er urimelig og er blevet presset igennem på et tidspunkt, hvor ingen lokale myndigheder turde tage ansvaret for en udsættelse af digesikringen, bekræftes også ved, at et stort flertal i udvalget nu går ind for at yde Ribe kommune et billigt lån, ikke bare fordi det er nødvendigt, for fakta er jo, at Ribe kommune er tvunget til at sætte skatteprocenten væsentligt i vejret, hvis de skal have råd til at betale de 40 pct. eller dele af de 40 pct., som er blevet dem pålagt.

Jeg håber, at så mange som muligt vil støtte det ændringsforslag, vi har stillet. Men selv om det bliver forkastet, agter vi under alle omstændigheder at stemme for lovforslaget.

**Kristine Heltberg (SF):**

Under førstebehandlingen af lovforslaget om digerne bad jeg ministeren, om man ikke kunne yde en større støtte end den i det oprindelige lovforslag foreslåede til de amter og kommuner, der var berørt af en sådan katastrofe, ud fra den betragtning, som altså også hr. Dohrmann gør sig til talsmand for, at store naturkatastrofer berører et helt land og ikke skal kaste alt for store byrder på en ganske bestemt del af befolkningen.

Men på den anden side må jeg sige, at sådan som lovforslaget er blevet behandlet i udvalget, og med de ordninger, der er opnået, specielt de lånemuligheder, der åbnes for, kan jeg ikke se andet, end at de ønsker, jeg har fremført fra mit partis side, må siges at være tilgodeset. Jeg er nærmest tilbøjelig til at opfatte hr. Dohrmanns ændringsforslag som noget af et overbudsforslag, som jeg altså derfor ikke kan gå ind for, til trods for denne principielle enighed om, at ikke en bestemt landsdel og nogle bestemte borgere skal bære urimelige byrder. Så vidt jeg kan se, bliver det heller ikke tilfældet, og jeg vil derfor stemme imod hr. Dohrmanns ændringsforslag.

**Fuglsang (DKP):**

Kommunisterne er som alle andre indstillet på, at dette digearbejde skal i gang hur-