

**[Lowzow.]**

der går ind for dette forslag, er nulvæksttilhængere. Det kan være, den forrige taler ikke er det, men der er i hvert fald nogle af dem, som går ind for det, der er det. Om man så vælger sine venner rigtigt og må forklare, at man er afviger fra deres synspunkt, ved jeg ikke, det kan være tilfældet i denne situation, men i hvert tilfælde mener vi overhovedet ikke, det kan have sin rimelighed at stoppe udviklingen af trafiknettet netop her.

Vedrørende finansieringen må vi sige, at vi jo har stemt for 1973-loven og dermed for den finansiering, der ligger i denne lov. Vi er allerede i begyndelsen af 1960'erne fremkommet med et forslag til finansiering af Storebæltsbroen, som gik ind for en privat finansiering af det, så det har vores største sympati. Vi er jo i 1973-loven nået så langt, som vi mener det er muligt at nå med det inden for den politiske regie, og derfor må vi stemme imod det fremsatte dagsordensforslag.

**Svend Erik Sørensen (Kr.F):**

Kristeligt folkeparti kan bortset fra et enkelt medlem af gruppen ikke gå ind for en udsættelse på ubestemt tid af etableringen af den faste Storebæltsforbindelse.

Vi tror ikke, der er sparet penge ved at vente; tværtimod. Vi ser denne sag i en samfundøkonomisk sammenhæng. Der er der en udbredt interesse for at få det radikale venstres og kristeligt folkepartis forslag undersøgt nøjere, så er vi naturligvis til at tale med. Det kan vi vende tilbage til senere.

Med hensyn til forslaget om motiveret dagsorden af fremskridtspartiet må vi afvise det. Jeg synes, det er fantastisk, at man kan tænke sig, at en fast Storebæltsforbindelse, der bl. a. skal benyttes af DSB, finansieres af private midler. Vi henviser til finansieringsforslaget i forbindelse med 1973-projektet.

**Fuglsang (DKP):**

Kommunisterne vil stemme imod forslaget om at stille planlægningen af Storebæltsforbindelsen i bero. Vi har bl. a. i beskæftigelsesforslag peget på, at det er vigtigt netop i den nuværende situation at få en række større anlægsarbejder sat i gang, som

sagt ikke mindst af beskæftigelsesmæssige grunde. Det gælder for øvrigt ikke blot på kortere sigt med de virkninger, som et sådant arbejde har både i snævrere og bredere forstand, men også på længere sigt. Man kan trods alt ikke vurdere et projekt af denne størrelsesorden som noget isoleret, men som et vigtigt led i udviklingen af forbindelserne mellem landsdelene, mellem landet og omverdenen, et vigtigt led i den vækst, som vi fra vor side anser for ret nødvendig.

Jeg vil gerne sige, at vi ikke kan gå ind for det dagsordensforslag, der er stillet, om at overlade bygningen til et privat firma. For øvrigt er det i virkeligheden at narre folk at bilde dem ind, at bare et eller andet foretagende gøres af private, så er det gratis. Det skal tages af de samme midler. Det skal betales af den samme befolkning, af samme slags arbejde. Hvad enten det er staten, der gør det, eller et privat firma, så er det Danmark og den arbejdende danske befolkning, der skal betale, og alle erfaringer siger mig, at det trods alt er mere betryggende med et offentligt anlæg under offentlig kontrol end det, man gang på gang er vidne til, hvor det er private firmaer, der foretager den slags ting.

Så vil jeg gerne til slut sige om denne sag, at jeg ikke helt forstår den chokagtige tilstand, omkostningerne har sat en del mennesker i, for det forekommer netop mig, at de mennesker, der er mest bekymret for disse 5-6 mia kr. til en Storebæltsbro, det er dem, som er meget, meget ivrige for årligt at kaste det samme beløb ud på militære formål. Fru Elsebeth Kock-Petersen sagde, at man skal prioritere; skal man prioritere mellem denne bro og det militære, ja vel, så prioriterer jeg civile og fredelige anlægsarbejder.

**Erhard Jakobsen (CD):**

Jeg kan nøjes med meget kort at sige, at centrum-demokraterne vil modvirke enhver forsinkelse af planerne om at få den store, regulære Storebæltsbro.

Denne sag er ikke spor større end mange andre sager, vi har tumlet med. Broen skal anlægges over flere år, og derfor er de årlige omkostninger ikke noget, der behøver at imponere et folketing, der har taget stilling til andre store sager.

Hver gang jeg har hørt om Store Bælt —