

[Elsebeth Kock-Petersen.]

trafik. Storebæltsbroen må herefter siges at være et nationalt anliggende, eftersom heller ikke Øresundsaftalen jo kan siges at have sin fuldgylldighed mere.

Som sagt kan jeg forstå, at der er forskellige opfattelser, også i de forskellige partier, men jeg skal også vide at være taknemlig, hvis trafikministeren ville besvare de spørgsmål, jeg har stillet her.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Jeg skal straks meddele, at den radikale gruppe ved afstemningen vil demonstrere, hvor forskelligt der kan stemmes om dette forslag. Dermed har jeg vist antydning, at vi stemmer forskelligt.

Det er min overbevisning, at forslaget bør afvises. Der er ikke under det udvalgsarbejde, der er foregået, kommet argumenter frem, der for mig taler for, at man skal følge forslaget.

Der er for mig at se kun ét synspunkt, som kunne motivere en yderligere udsættelse af byggeriet af en fast forbindelse over Store Bælt. Det er, at det forslag om en tunnel, som medlemmer af kristeligt folkeparti og medlemmer af den radikale gruppe har fremsat, bliver forkastet med argumentet om, at det ikke er undersøgt til bunds. Hvis det er tendensen under de forhandlinger, der bliver ført videre om dette forslag, fra enkeltmedlemmer af kristeligt folkeparti og det radikale venstre, så mener jeg, at der deri var en begrundelse for at tage sig endnu lidt tid til at få dette problem undersøgt til bunds.

Men de øvrige problemer, som har motiveret fru Elsebeth Kock-Petersens forslag, mener jeg er undersøgt til bunds. Det foreligger klart oplyst i rapporten fra 1975, hvilke behov der er, hvilken samfundsøkonomisk gevinst det vil være at etablere den faste forbindelse over Store Bælt. Det foreligger endvidere belyst, at også ud fra et energipolitisk synspunkt vil det være en fordel med en fast forbindelse fremfor fortsat færgefart.

Alt i alt må jeg — men jeg taler på egne vegne og for medlemmer af andre i gruppen, som indtager mit standpunkt, der er altså forskellig opfattelse — på det foreliggende grundlag afvise det forslag, der her er

stillet, og anmode om, at man stemmer imod det.

Kurt Brauer (SF):

Betænkningen til dette forslag slutter med en bemærkning om, at socialistisk folkepartis medlem af udvalget vil redegøre for sin stilling til forslaget ved anden behandling. Jeg må dog understrege, at der er tale om, at jeg redegør for min stilling, idet socialistisk folkeparti i denne sag er delt. Et flertal af gruppen mener som jeg, at dette er et forslag, som er egnet til vedtagelse, og agter at stemme for det her ved denne afsluttende anden behandling. I øvrigt vil gruppen tilkendegive sin holdning under afstemningen.

Det foreliggende dagsordensforslag fra fremskridtpartiet har jeg haft tid til at kigge lidt igennem. Det bygger jo på den sædvanlige cigarkasseøkonomiske opfattelse, som er fremskridtpartiet særegen, og vil naturligvis blive afvist af socialistisk folkepartis folketingsgruppe.

Der er først en bemærkning, som jeg er næsten sikker på at jeg kan fremsætte på hele SF's gruppes vegne. Det er bemærkningen om, at når beskæftigelsesargumentet trækkes ind i denne sag, så mener jeg, at man med lige så god ret kunne trække beskæftigelsesargumentet for at undlade en fast forbindelse, men fortsætte med en udbygning af færgevæsenet, ind i debatten.

Jeg synes, at man skylder, også fra den socialdemokratiske ordførers side, at hæve debatten op over dette interessegrupperæs, der er tale om. Jeg synes ikke, det er rigtig passende for en debat om en investering af denne størrelsesorden og med så vidtrækkende konsekvenser, at vi mener at kunne sige til bestemte erhvervsgrupper, at de vil blive gavnet af vor afstemning eller ikke gavnet af vor afstemning.

F. eks. har det aldrig rigtig været inde i billedet, hvad man vil gøre ved de mennesker, der bliver arbejdsløse, den dag silkesnoren til en fast forbindelse bliver klippet over. Der bliver nogle enorme lokaliseringsproblemer, nogle enorme beskæftigelsesmæssige problemer, og der er ingen i vejdirektoratet eller andre steder, som har påtaget sig at ville være med til at løse disse problemer. Det er tusindvis af mennesker, der i øjeblikket bor omkring netop de steder, hvor fær-