

**Bay (FP):**

Et kort spørgsmål til justitsministeren: har justitsministeren i sin ministertid fået rapporter om vidner, der kunne finde på at lyve ved retssager?

**Justitsministeren (Orla Møller):**

Nej, den slags rapporter er jeg ikke i besiddelse af, men jeg kender sager, hvor det senere er blevet opklaret.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

**Formanden:**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Wilhelm .....	Spm. nr. 485
Knud Jespersen .....	Spm. nr. 489
Arne Bjerregaard .....	Spm. nr. 494
Kjærulff-Schmidt .....	Spm. nr. 495
Voigt .....	Spm. nr. 496

Spørgsmålene og besvarelserne vil blive optaget i Folketingstidende.

*Skriftligt besvarede spørgsmål.*

Af *Wilhelm* (VS) til handelsministeren (12/5 76):

„Kan ministeren oplyse, om det strider mod dansk lovgivning, hvis et direktions- eller bestyrelsesmedlem i et selskab (f. eks. ØK) benytter sin bestyrelsespost i et koncessioneret selskab (f. eks. SAS) til at fremme det første selskabs interesser samt i givet fald, *hvilke* bestemmelser en sådan handlemåde strider imod?“

(Spm. nr. 485).

**Begrundelse.**

Den konkrete anledning til spørgsmålet er de oplysninger, der er kommet frem, først i *Wall Street Journal*, senere udbygget bl. a. af Danmarks radios Washingtonkorrespondent, Christian Winther, om, at et medlem af SAS' bestyrelse i 1971 henvendte sig til Boeingfabrikkerne med det formål at gøre opmærksom på, at det ville åbne døren for ordrer fra SAS til Boeing, hvis Boeing overlod ØK et bestemt agentur.

Imidlertid er spørgsmålet stillet — og det ønskes følgelig også besvaret — mere gene-

relt. Sagen om ØK-SAS-Boeing kan næppe anses for fuldt opklaret, og spørgsmålet knytter sig derfor ikke til denne konkrete sag.

De mange bestikkelsesaffærer, der for tiden oprulles, samt andre forhold omkring SAS, som har demonstreret den interesse, store private selskaber kan have i et koncessioneret, delvis statsligt selskab som SAS, gør det ønskeligt, at det bliver trukket helt præcist op, hvilke rammer den gældende lovgivning sætter for interessesammenblandning af den omtalte art.

Det er formålet med dette spørgsmål.

Handelsminister *Erling Jensens* svar (20/5 76):

Om det strider imod dansk lovgivning, at et direktions- eller bestyrelsesmedlem i et selskab benytter sin bestyrelsespost i et andet selskab til at fremme det første selskabs interesser, lader sig ikke besvare generelt. Jeg kan derfor ikke besvare spørgsmålet om, hvilke bestemmelser en sådan handlemåde i givet fald strider imod.

Til orientering kan jeg oplyse, at aktieselskabslovens §§ 58 og 63 indeholder bestemmelser, der tager sigte på situationer, hvor interessekonflikter kan opstå for direktører og bestyrelsesmedlemmer, der er knyttet til flere selskaber. Om der i konkrete tilfælde foreligger overtrædelse af disse bestemmelser, kan kun domstolene afgøre.

Det er for anvendelsen af de nævnte lovbestemmelser uden betydning, om det drejer sig om et koncessioneret selskab eller ej.

Af *Knud Jespersen* (DKP) til udenrigsministeren (17/5 76):

„Hvilket beregningsgrundlag anvender ministeriet ved fastsættelsen af lønnen for personale ansat i udlandet, og vil ministeren offentliggøre dette beregningsgrundlag?“

(Spm. nr. 489).

**Begrundelse.**

Danmarks Statistik offentliggør i Statistiske Efterretninger, Konjunkturoversigt, et forbrugerprisindeks for 12 lande. Men det er mig bekendt ikke dette indeks, der bruges som reguleringspristal for de udenlandske medarbejdere under staten, og derfor har det interesse at kende det faktiske lønregu-