

[Miljøministeren.]

være nedbragt til ca. 50 kg om året, altså svarende til beboernes krav.

Det er miljøstyrelsens opfattelse, at kvik-sølvforureningen vil kunne blive yderligere væsentligt nedbragt, når arbejdet med at installere filtrene er afsluttet. Dette forventes at ske inden for de nærmeste måneder. Miljøstyrelsen har oplyst, at styrelsens afgørelse vil komme til at indeholde præcise krav om virksomhedens udledning af kvik-sølv til omgivelserne samt krav om særlige kontrolforanstaltninger.

Jeg har allerede bedt miljøstyrelsen om at fremskynde sin afgørelse, og når afgørelsen foreligger, vil den kunne indbringes for miljøankenævnet af såvel virksomheden som af beboerne. Efter miljøbeskyttelsesloven er det jo miljøankenævnet, der har den endelige afgørelse i denne sag, og ikke ministeren.

Ib Nørlund (DKP):

Jeg synes nu ikke, der kom svar på selve det principielle problem her, altså om et påbud sådan uden videre kan tilsidesættes. Det eneste, som faktisk blev foretaget efter påbudet fra kommunen, var, at man henvendte sig til dem, der dyrkede kolonihaverne, med en opfordring til ikke at spise de pågældende grønsager, fordi de vitterlig var sundhedsfarlige. Det kan da ikke være tilfredsstillende, at miljøloven fungerer på den måde, at et ganske klart påbud med bestemte frister osv. kan miljøstyrelsen uden videre tilsidesætte. Det har den ikke fuldmagt til ifølge lovgivningen.

Ydermere er det jo i foråret 1976 af nye undersøgelser bekræftet, at forgiftningen fortsatte og lå på dette høje niveau, og derfor synes jeg altså også, at ministeren her må kunne give nogle forsikringer om, at der dog tages hensyn til de frister, der ligger i påbudet, sådan at man allermindst får en klart tilkendegivet frist for, hvornår sagerne skal være i orden. For problemet er jo, at det ikke alene rammer kviksølvforgiftningen. Sojakagefabrikken giver anledning til foruroligelse også i kraft af hele klorproduktionen. Man behøver ikke at være ret længe ude i det kvarter, før man kender til, at der foregår en sådan udsvivning af klor også, og hvis der i dette ene tilfælde sådan uden videre ses bort fra klare påbud, hvad kan det

så blive i det næste tilfælde? Derfor er der en realitet i, at ministeren bør udtrykke sig så klart og afgjort, at det får en indflydelse på sagens videre gang.

Miljøministeren (Helge Nielsen):

Jeg tror, at hvis hr. Ib Nørlund havde hørt tilstrækkeligt efter, ville det også klart være fremgået — jeg mener selv, at det klart fremgår af mit svar — at påbuddet er efterkommet og overholdelse af loven helt klart er sket, idet miljøstyrelsen, hvad jeg må have lov til at gentage, fandt det tvivlsomt, om afgørelsen kunne administreres, bl. a. fordi kviksølvindholdet i grønsager dyrket i de nærliggende haver ikke siger noget om den aktuelle udledning fra virksomheden. Disse kviksølvindhold kan jo komme alle andre steder fra.

Det, der må være, synes jeg, det relevante i denne sag, er, at der nu er en situation, hvor man er kommet ned under den kviksølvudledning, som beboerne har ønsket; at man fra miljøstyrelsen mener, vi skal længere ned; at de filtre, som virksomheden har installeret, vil give en lavere kviksølvforurening, og at miljøstyrelsen nu arbejder med sagen. Jeg har bedt dem om at påskynde arbejdet, og skulle der måske være anledning til kritik i denne sag, så kunne det måske være på grund af tidssterminerne.

Jeg mener, at jeg har givet et positivt svar til hr. Ib Nørlund, og vil klart understrege, at naturligvis skal miljøloven overholdes.

Ib Nørlund (DKP):

Jeg vil slet ikke insinuere, at ministeren ikke hører efter, hvad jeg siger, men det er faktisk ikke rigtigt, at påbuddet er blevet overholdt. Påbuddet, som er udstedt den 6. august f. å., indeholder følgende:

„Det pålægges Dansk Sojakagefabrik inden 6 måneder fra dato at begrænse forureningen af luften med kviksølv, således at ingen person via grønsagskonsum modtager en kviksølv mængde hidrørende fra klorkali-anlægget på mere end 0,02 mg pr. uge, samt endvidere, at fabrikken skal forpligte sig til at foretage yderligere foranstaltninger.“

Her er altså helt klart tale om, at det skulle ske inden februar måned, og det tilsidesætter man bare i kraft af en klage, som man på forhånd har sagt ikke kan have