

[Wilhelm.]

der er sket især i de sidste 10 år i bestræbelserne for at få et dødsygt økonomisk system til at humpe videre ved hjælp af disse låne- og garantiordninger, hvor det er skatteyderne, der bærer risikoen, i det omfang en sådan er på tale. Det typiske er jo, at så at sige alle de ting, jeg har remset op her — jeg takker igen for dispositionen, som jeg faktisk har fået fra handelsministeriet her for nylig — er etableret inden for de sidste 10 år. Det er altså forholdsvis nye træk ved dette system. Det er vigtigt at bemærke sig her, at det meste af det er etableret i den del af de foregående 10 år, som var den optimistiske del. Den del, hvor mange troede på, at dette system ikke længere løb ind i økonomiske kriser og stor arbejdsløshed, og hvor det derfor, hvis man havde den tro, var god latin at sige: produktivitetsfremme, effektivitetsfremme, selvbetjening, arbejdskraftbesparelse. Det er jo især disse ting, den slags støtteordninger har gået på, og det er, som hr. Ole Olsen sagde, også nævnt som formålet for dette forslag. Det er ikke bare nævnt i bemærkningerne, det er direkte nævnt i § 1 som betingelse for at yde garantierne, at investeringerne skal være af særlig betydning for effektiviteten.

Her burde man jo nok have lidt andre overvejelser i dag, end man havde i perioden op gennem 1960erne og op til 1973-74, hvor man altså blindt troede på, at det i sig selv kunne være et godt formål at søge tekniske investeringer kunstigt favoriseret rent konkurrencemæssigt over for anvendelsen af menneskelig arbejdskraft, for det er jo det, man har gjort med disse ordninger.

Af den grund og af grunde, som jeg tidligere masser af gange har været inde på, hvor jeg mere detaljeret har redegjort for vores holdning til alt dette her, der hedder erhvervsstøtte, vil vi ikke se med nogen større velvilje på dette forslag.

Glensgård (FP):

Hr. Ingomar Petersen sagde, at fremskridtspartiet var et erhvervsfjendtligt parti. Hr. Ingomar Petersen glemmer åbenbart, at der er kun produktionen til at betale i dette land, det vil altså sige, at enhver tilskudsordning skal betales af erhvervslivet selv. Men det skal betales med mere end den

støtte, erhvervslivet får, nemlig også hele administrationsomkostningen.

Derfor er vi tilsyneladende det eneste parti, der ønsker at føre en erhvervsvenlig politik — lige bortset fra, at jeg tror, de konservative i denne sag har talt forkert, men lad det nu være.

Enhver tilskudsordning er en gift for erhvervslivet. Det er for det første konkurrenceforvridende, men dernæst påfører vi erhvervslivet en større udgift, end det nogen sinde får ind i tilskud igen.

Det, handelsministeren har lagt op til her, er en gift for erhvervslivet, fordi erhvervslivet simpelt hen ikke længere kan tåle at få flere byrder, og for hver gang handelsministeren giver et tilskud, så er vi ude i at påføre erhvervslivet en ny byrde. De mennesker, der er ansat i den offentlige sektor, kan jo ikke betale noget. De kan jo ikke yde noget, det er kun produktionen, der kan give noget, og for hver gang handelsministeren giver disse milde gaver, så hæver vi omkostningsniveauet i dette land. Derfor er det helt oplagt, at der for det første ligger en klar erhvervspolitik i vores holdning, og at vi for det andet er de eneste, der ikke ønsker at hæve omkostningsniveauet ved hjælp af disse mærkværdige erhvervsfjendtlige lovgivninger, som bl. a. hr. Ingomar Petersen ønsker at køre igennem.

Handelsministeren (Erling Jensen):

Det er en imponerende debat, vi har kunnet få ud af dette meget stiltfærdige lovforslag; den har bragt os vidt omkring, men jeg skal alligevel forsøge at besvare de stillede spørgsmål så godt, jeg kan.

Jeg er ikke meget uenig med hr. Lysholt Hansen i, at en beløbsramme på 200.000 kr. — det samme er sagt af hr. Ole Olsen — er overordentlig lav. Det har været et ønske fra en række erhvervsorganisationer motiveret i, at de skønnede, at det derved var lettere at få startet en række garantiinstitutter, men jeg er da indforstået med at drøfte dette helt afslappet i udvalget.

Hr. Jens Peter Jensen og senere hr. Ingomar Petersen gjorde nogle enkelte bemærkninger om spørgsmål, som jeg ikke havde haft i sinde at tage op, hvis ikke de selv havde rejst dem. De havde gerne set dette lovforslag lidt tidligere, og hr. Ingomar Pe-