

[Jens Peter Jensen.]

at man forsøger på at hjælpe en række erhverv til en bedre finansiel mulighed for at udvikle sig effektivt. Forord bryder jo ingen trætte. Man kunne jo forestille sig, at der er nogle, der vil komme op og sige, at her foræres der noget til nogle specielle grupper i samfundet. Sådan er det ikke. Det, det drejer sig om, er, at hovedparten af de erhverv, der drages ind i denne lovgivning her, det er erhverv, som vi kalder serviceerhverv, men som samtidig er erhverv, der repræsenterer omkostningsniveauet her i landet, repræsenterer den ofte store margin, der er imellem producentprisen og forbrugerprisen. Der er nogle, der tror, at hele dette svælg drejer sig om avance, men det drejer sig om omkostninger i disse erhverv. Herunder betyder finansieringsmulighederne en væsentlig del. Der er den nydannelse i det, som jeg lægger vægt på, at man kan bruge finansieringsinstitutter til at være med til at fremme et generationsskifte inden for disse erhverv. Generationsskiftet er et problem, som kendes andre steder end i landbruget, hvor vi oftest hører om det.

Jeg lægger også vægt på, at man er indstillet på at nedsætte den egenkapital, der skal være i finansieringsinstitutter, for at man derigennem kan inspirere til, at man danner disse institutter.

Jeg har en enkelt bemærkning til den højtærede handelsminister. Der står i ministerens forslag, at der kun kan ydes garantier over for institutter, som er oprettet af landsomfattende sammenslutninger. Jeg forstår godt, hvad hensigten er, men det er jo en kendsgerning, at store dele af erhvervslivet på disse områder har en splittet organisationsform og har mange uorganiserede virksomheder, og det kan måske nedsætte incitamentet til, at man laver finansieringsinstitutter. Jeg beder derfor om, at ministeren vil være med til en drøftelse af netop dette problem, uden at dette skal føre til en unødigt forsinkelse af lovforslagets gennemførelse.

**Nauerby (FP):**

Det var vel, hvad vi kunne vente os, at også de i dette lovforslag omhandlede brancher beder om statsgaranti fra finansieringsinstituttet. Det er jo snart sagt alle brancher, der har fået sådanne ordninger. Lovgiv-

ningsmagten har i de sidste mange år pålagt erhvervene og ikke mindst serviceerhvervene større og større byrder og begrænset deres indtjeningsmuligheder mere og mere.

I den bukset af brancher, der her ifølge dette lovforslag ønsker garantiordninger, er bl. a. vognmandserhvervet, der må finde sig i en meget hård konkurrence fra DSB, en meget ulige konkurrence, hvor DSB får sit underskud dækket over skatteydernes midler og vognmandserhvervet bliver begrænset af en vejtransportlov, der på mange områder begrænser erhvervets frie udfoldelse.

Det er kun et par eksempler på de mange urimelige byrder, der bliver lagt på dansk erhvervsliv, de byrder, som vi fra fremskridtspartiet er kommet herind for at prøve at fjerne mest muligt. Vi er af den opfattelse, at det er bedre at fjerne restriktioner og byrder og dermed nedsætte omkostningerne for erhvervene end at komme med sådanne statsgaranterede finansieringsmuligheder, som ifølge handelsministerens bemærkninger til lovforslaget ikke for den ordning, der gælder for detailhandelen, har kostet staten noget tab. Det vil sige, at det jo lige så godt kunne ordnes af de enkelte brancheorganisationer, dersom de ønsker sådanne finansieringsinstitutter lavet som kollektive garantiordninger uden statens indblanding, men det er min opfattelse, at banker og sparekasser hidtil har klaret lånebehovet med det sikkerhedskrav, de har ønsket, og at de også fremover vil kunne klare disse opgaver.

Var handelsministeren efter de forhandlinger, ministeren har ført med de respektive brancheforeninger, kommet med et lovforslag, der havde lettet erhvervene for nogle af alle de mange byrder, der er pålagt dem, så havde fremskridtspartiet meget gerne støttet et sådant forslag. Fremskridtspartiet kan derimod ikke støtte dette lovforslag, der er med til at skabe yderligere bureaukratisering og indblanding i de private erhverv fra statens side.

**Ingomar Petersen (RV):**

Det er jo ikke noget nyt at høre fra denne talerstol, at fremskridtspartiet ikke vil støtte en erhvervsvenlig lovgivning i dette land. Jeg synes man gang på gang ser, hvor erhvervsfjendtligt dette parti egentlig op-