

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om garantier til finansieringsinstitutter for virksomheder inden for håndværket og den mindre industri, handelen, vognmandserhvervet og andre serviceerhverv.

(Lovforslag nr. 257. Fremsat 20/5 76).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Lysholt Hansen (S):

Siden 1966 har vi jo haft garantiordninger for finansieringsinstitutter vedrørende detailhandelen inden for en ramme på 30 mill. kr. Man kan vist roligt sige, at de erfaringer, man har draget ved detailhandelens finansieringsinstitutter, har været yderst gode og har animeret til, at man gik videre ad denne vej. Derfor var det jo også sådan, at under septemberforhandlingerne opnåedes der enighed om, at man skulle prøve at se, hvordan man kunne inddrage andre erhvervsgrøene.

Nu ligger her så dette forslag, efter hvilket der kan laves tilsvarende finansieringsinstitutter med statsgaranti for håndværk, for mindre industri, for handel, for vognmandserhverv og for andre serviceerhverv. Formålskredsen, hvortil disse garantier kan gives af institutterne, omfatter etablering af virksomheder, sammenlægning af virksomheder, overdragelse, ombygning og modernisering af virksomheder og endelig inødegåelse af tab på løbende engagementer.

Jeg vil gerne sige, at for mig er det her en god lovgivning, fordi den helt klart hviler på et solidaritetsprincip, et solidaritetsprincip mellem en række landsomfattende sammenslutninger inden for forskellige brancher, der er villige til selv at skyde en risikovillig kapital ind. En kapital, som her skal være mindst 200.000 kr.; den var i den gamle ordning 500.000 kr.

Jeg er af den opfattelse, at det er en fornuftig ordning, man her etablerer. Der bliver ikke noget, hvis man ikke selv er villig til at skyde ind, og man må sige, at den egenkapital, man selv indskyder, det er den, der i ulykkeligste tilfælde først går tabt. Det vil sige, at staten først kommer ind med sin garanti, hvis egenkapitalen tabes.

Jeg må derfor have den opfattelse, at vi her har lavet et forslag, der i virkeligheden bygger i helt decideret grad på princippet om hjælp til selvhjælp, på princippet om

solidaritet og på princippet om, at nogle skal tage et initiativ, hvis der overhovedet skal blive behov for loven. Jeg må derfor anse det for et forslag, som helt igennem er fornuftigt og rigtigt, og jeg håber, det vil få en nem gang igennem folketinget.

Jeg ville gerne, om vi måske så på, om de 200.000 kr., som man går ned til her, er det rigtige beløb, og det var måske også værd lige at få nogle eksempler på, hvordan loven havde virket, hvilke modtagere af lån og ydelser der har været inden for detailhandelen indtil nu, for at vi kan se, hvorledes det eventuelt vil komme til at virke.

Jeg vil gerne have lov at pege på en speciel ting, som jeg lægger megen vægt på. Jeg har før rejst spørgsmålet her i tinget. Det drejer sig om den mulighed, der nu åbnes for også at sikre likvid kapital til opbygning af varelagre og til almindelige driftskreditter, sådan som det er nævnt i lovforslagets § 1. Jeg tror, det er meget væsentligt, at også det drages med, fordi det er min opfattelse, at en række ikke mindst af disse mindre virksomheder nok har kunnet klare investeringer i fornødent omfang til at drive deres virksomhed, men at det ofte derefter har knebet for dem, både at skaffe driftskapital og også at skaffe fornøden kapital til lageropbygningen. Jeg tror, det er fornuftigt og rigtigt, at det her er med.

Det afgørende for mig er, at her er der ikke noget, der pådattes nogen organisation, her skal de selv vise et initiativ, og viser de dette initiativ, ønsker de at indgå i denne selvrisko, ja, så er staten også klar til om fornødent at tage sin del af det økonomiske ansvar. Jeg anbefaler forslaget.

Jens Peter Jensen (V):

Det lovforslag, der her foreligger, er, hvad jeg vil betragte som en god frugt af septemberforliget. Jeg kunne godt have ønsket, at det havde været fremsat lidt tidligere, så der havde været bedre tid til behandling, men jeg har gjort den iagttagelse, at de hurtige og bekvemme ting, der var i septemberforliget, de gik ret let og smertefrit igennem dette ting, hvorimod det, der har den mere langsigtede virkning, har haft en mere trang skæbne. Jeg ville altså gerne, at vi havde haft et hurtigere forløb af denne specielle sag.

Det, der er det væsentlige i denne sag, er,