

[Glensgård.]

ikke rigtig er klar over forskellen på lovforslag og forslag til folketingsbeslutning. Der bliver sagt noget om, at der har været tid nok til at stille ændringsforslag. Der bliver også sagt noget fra hr. Ninn-Hansens side om, at det er mærkværdigt, at fremskridtspartiet kan stemme imod forslaget, men alligevel ønske at få det gennemført.

Intentionerne bag forslaget ønsker vi gennemført, og derfor vil jeg godt spørge hr. Jens Møller, om hr. Jens Møller er klar over, at hvis lovforslag nr. 32 blev gennemført med de to paragraffer, der står, så ville det være mere vidtgående, end hr. Jens Møller egentlig har ønske om. Så kan hr. Jens Møller jo sige, at jeg ikke kender hans ønsker. Derfor skal jeg prøve at spørge hr. Jens Møller, om han ønsker følgende: lovforslag nr. 32 vil bevirke, at der skal ændres i Dansk Arbejdsgiverforenings vedtægter, nemlig den lille eksklusivbestemmelse, der ligger i vedtægterne, gående ud på, at medlemmer af Dansk Arbejdsgiverforening ikke må ansætte folk, der er lockoutet fra en anden arbejdsgiver. Der er noget om, at frisørsvendene har været udelukket fra frisørmestrenes forening i en årrække, fordi der har ligget en sådan lockout på nogle medlemmer.

Der ligger altså en helt klar eksklusivbestemmelse i Dansk Arbejdsgiverforenings vedtægter omkring strejke og lockout. Ønsker hr. Jens Møller dette gennemført? Hvis ikke, så havde det nok været rimeligt, at hr. Jens Møller havde indset, at dette bedre egnede sig til et forslag til folketingsbeslutning, hvor man altså fik et grundigt arbejde forud for en lovgivning. Jeg er da godt klar over, at regeringen meget nødig vil arbejde med en sådan folketingsbeslutning, men folketetinget skal nu se stort på, om regeringen ønsker det eller ej.

Det er en af årsagerne til, at fremskridtspartiet ikke kan medvirke til forslagets gennemførelse. Der er simpelt hen ting i dette forslag, som vi ikke kan overskue. Jeg er godt klar over, at når man ellers fremsætter forslag til folketingsbeslutning, så er det, fordi man føler, at der er en del teknik i det, men der er så sandelig også teknik i lovforslag nr. 32, hvis det ikke skal ende i det rene kaos.

Men fremskridtspartiet er enig i, at det,

vi normalt kalder eksklusivaftaler, skal ophæves, og derfor er vi også reelt enige i baggrunden for dette lovforslag. Men jeg beklager at måtte sige til hr. Jens Møller, at jeg ikke mener, at hans arbejdskraft slår til til at lave den tekniske udformning, så dér må vi altså trække på arbejdsministeren. Jeg er godt klar over, at han meget nødig i denne sag vil være arbejdshest, men det kunne vi pålægge ham ved en folketingsbeslutning.

Ingomar Petersen (RV):

Det, jeg ligesom føler lidt humoristisk og lidt morsomt i situationen, er egentlig dette, at de såkaldt borgerlige partier, fremskridtspartiet, venstre og de konservative og kristeligt folkeparti, i bageriet ligesom er ved at falde over hinandens ben for at fremkomme med lovforslag på dette område. Man har indtryk af, at ved nogenlunde enslydende lovforslag og forslag til folketingsbeslutning følger man devisen: ja, hvis ikke du vil stemme for mit forslag, så vil jeg heller ikke for dit forslag. Det er jo egentlig lige det, vi oplever her i øjeblikket.

Jeg vil ærlig talt kalde det lidt tidsspilde. Jeg synes, at hvis man har en følelse efter et udvalgsarbejde af og man er klar over — at man egentlig ikke er færdig, man har ikke fået undersøgt sagen til bunds, og man også er klar over, at det her er der ikke flertal for i folketetinget, så burde man ærlig talt tage konsekvensen og ikke bringe det ned i salen og spille folketingets tid med det.

Hr. Brusvang var inde på nogle bemærkninger om, at i visse tilfælde kunne det være rimeligt med eksklusivaftaler, og i andre tilfælde kunne det ikke være rimeligt. Det var egentlig meget interessant. Det var sådan lidt til hver sin side, og derfor vil jeg egentlig godt lige have opklaret for ligesom at få skåret det ud i pap: hvor står centrumdemokraterne egentlig i den her situation? Vil hr. Brusvang komme med et tilfælde, hvor det er rimeligt at have eksklusivaftaler, og et tilfælde, hvor det ikke ville være rimeligt at have eksklusivaftaler?

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Ordføreren for det radikale venstre sagde, at de borgerlige partier ligesom faldt over hinanden i bageriet. Man må ikke glemme,