

[Christophersen.]

Det var præcis det samme, fru Kirsten Jacobsen var inde på, og jeg vil godt sige til både hr. Knud Damgaard og til ministeren, som tilsluttede sig hr. Knud Damgaards udtalelser, at venstre har ikke under forhandlingerne om miniboligforliget givet nogen form for tilsagn om, at vi vil være med til en regel som den. Vi har tværtimod udtrykt vores meget stærke betænkelighed ved det. Vi har sagt, at vi kan i og for sig godt se problemet, men vi mener, at man her indskiber sig i noget, som fører til en principielt forkert udvikling på boligsikringsområdet.

Så har jeg en enkelt bemærkning til fru Aase Olesen, som sagde, at vi kunne have nået en halvautomatisk regulering. Nu skal man jo ikke bare søge et kompromis, fordi man mener, at et kompromis i sig selv er bedre end ingenting. Men den halvautomatiske regulering, der var på tale, var jo ikke halvautomatik i den normale forstand. Jeg kunne have forstået det, hvis det var et forslag, der gik ud på, at hvis pristallet passerer en bestemt grænse, så skulle boligudvalget drøfte, om man så skulle regulere, men det, som tanken gik ud på, var jo, at boligministeren med indforståelse i folketingets boligudvalg skulle kunne udløse en dyrtidsportion, såfremt pristallet passerede et bestemt punkt. Forskellen mellem halvautomatik og helautomatik bliver derved efter vores opfattelse yderst beskednen. Jeg tror nærmest, man må sige, den bliver illusorisk.

Så undrede fru Aase Olesen sig over, at venstre ikke havde foreslået forbedringer. Ja men vi har jo klart givet udtryk for i betænkningen — og det er også et svar til hr. Henning Philipsen, som øjensynlig slet ikke havde læst betænkningen, for han talte om, at når man nåede frem til bevillinger, så var vi meget tilbageholdende — hvis hr. Henning Philipsen og også fru Aase Olesen læste betænkningen og læste vores betækningsbidrag, så ville de kunne se, at der klart og tydeligt står, at vi er da indstillet på at gennemføre den normale årlige fornuftige regulering af boligsikringen; det behøver man overhovedet ikke at være i tvivl om.

Skulle der ske det, at yderligere medlemmer af centrum-demokraterne går ind på vores tanker og vores ændringsforslag derfor vedtages, vil vi da selvfølgelig med det

samme forudsætte, at vi kommer i gang med at drøfte, hvad disse forbedringer så skal bestå i, men jeg må måske sige, at det har traditionsmæssigt ikke været noget, man lavede lige på denne tid af året.

Winnie Russell (S):

Må jeg lige sige til hr. Christophersen, at det forslag, der ligger om at hjælpe pensionister ind i en andelsbolig, er en naturlig reaktion oven på de drøftelser, vi havde oven på miniboligforliget. Derfor forstår jeg slet ikke, at hr. Christophersen under første behandling sagde, at man var usikker, og at man var ked af de betragtninger, der lå i at lade en boligsikring indgå i en andelsproblematik. Det har vi så taget til efterretning. Nu er der jo ikke tale om, at det er en boligsikring, nu er der tale om et rente- og afdragsrit beløb, der bliver indefrosset, en problematik, som vi kender på ejerboligens område, og derfor fatter jeg slet ikke hr. Christophersens argumentation over for denne problematik, og jeg fatter slet ikke hr. Christophersens holdning. Derfor må konsekvenserne for mig blive, at i realiteten ønsker venstre ikke at støtte pensionister osv. Her vil jeg gerne sige, at jeg har sagt „andre“, for min egen personlige holdning til denne sag er, at der ikke skulle have været aldersbegrænsning herfor, men det var der altså stemning for, og derfor er der en aldersbegrænsning. Jeg fatter ikke, hvorfor hr. Christophersen og venstre vil tage den holdning til en indefrysning med hensyn til andelsboliger for pensionister.

(Kort bemærkning).

Christophersen (V):

Fru Winnie Russell vil vel ikke benægte, at lovforslaget, som det nu ligger, indeholder en reel økonomisk støtte, som indehaveren af en ejerbolig kan opnå ud over de begunstigelser, han eller hun i øvrigt har?

Wilhelm (VS):

Der var en ting, det havde interesseret mig at få at vide, og som jeg egentlig troede var kommet her i anden runde, og som den pågældende bare ikke havde tid til i første runde. Det var hr. Henning Philipsens begrundelse for ikke at kunne stemme for vores ændringsforslag sådan en bloc. Jeg ved da godt, at der er meningsforskelle på