

[Ebba Strange.]

vi vedtog på socialministeriets foranledning for en måneds tid siden.

Derimod afviser vi fremskridtspartiets ændringsforslag. Vi har i socialistisk folkeparti nogle overvejelser, der går i retning af, om det er rimeligt at give fuld folkepension til alle. Vi mener, at folkepensionen måske i højere grad skulle være indkomstaafhængig, end den er for øjeblikket, og det, fremskridtspartiet her foreslår, det er at gøre hele folkepensionen, både grundbeløbet og pensions-tillæggene indkomstaafhængige, og det kan vi ikke under nogen omstændigheder medvirke til, hvorfor vi også går imod de ændringsforslag, der er stillet.

Steen Folke (VS):

Man forstår på socialdemokratiets ordfører, hr. Tastesen, at socialdemokratiet finder, at pensionisterne har det udmærket eller så godt som de bør have det, at de nærmest bør være taknemmelige for den uhyre beskedne regulering, som fandt sted for nylig. Vi andre mener ikke, at pensionisternes eksistensvilkår er på nogen måde acceptable, og vi mener, at den beskedne forhøjelse, der er foreslået i dette forslag fra DKP, er et minimum, en justering i forhold til den udvikling, der i øvrigt er sket i priser og leveomkostninger.

VS fremhævede ved førstebehandlingen af forslaget, at vi altså var enige i forslaget, kunne støtte det, men samtidig at også dette forslag i virkeligheden er helt utilstrækkeligt. Det er jo kun en beskedne 10 pct.s forhøjelse, der er tale om, og det er klart, vi er enige med forslagsstillerne i, at denne forhøjelse også bør finde sted i forhold til den i mellemtiden regulerede, de regulerede pensionssatser. Det betyder, at vi kan stemme for de ændringsforslag, som SF og DKP har stillet til det oprindelige forslag.

Samtidig vil også vi gå imod fremskridtspartiets ændringsforslag. Det er bl.a. også ud fra den synsvinkel, at vi mener ikke, at man skal afskaffe ordningen med pensions-tillæg. Vi mener ikke, at man skal afskaffe denne mulighed for en form for beskedne indtægtsregulering af pensionerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes med 116 stemmer mod 18.

Ændringsforslag nr. 3
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 betragtedes som *forkastet* efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2.

Ændringsforslag nr. 5-7, § 1 med de foretagne ændringer, ændringsforslag nr. 8-13, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 14 og 15, § 3, således ændret, ændringsforslag nr. 16 og § 4, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Nathalie Lind):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:
Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m. v. [af Arne Bjerregaard m. fl.].

(Lovforslag nr. 211. Fremsat 10/2 76. Første behandling 1/4 76. Betænkning 21/5 76).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.